

第 113 回

2020 年 4 月～6 月期

「景況調査」



一般社団法人 福岡県中小企業家同友会

目次

1	回答者の属性.....	1
2	全体の景況判断.....	4
	（ア） 全体の景況感.....	4
	（イ） 各項目の状況.....	6
3	主要指標のクロス分析.....	11
	（ア） 景況感別の動向.....	11
	（イ） 業種別の動向.....	12
	（ウ） 従業員規模別の動向.....	12
	（エ） 本社地区別の動向.....	12
4	経営上の問題点.....	13
5	その他の調査項目.....	16
	（ア） 採用状況.....	16
	（イ） 賞与予定.....	17
6	経営指針書について.....	18
7	自由回答項目.....	20
	（ア） 景況理由.....	20
	（イ） コロナ問題の具体的な状況.....	28
	（ウ） 従業員の補充について.....	38
	（エ） 平均賞与.....	46

1 回答者の属性

このアンケートを回答したのはどのような人々か

新型コロナウイルス禍と回答期間の短さから過去最低の217件となった。

第113回:調査時期:令和2年6月1日～6月29日

回収数:254件(令和2年6月末日会員数2,224名、回収率11.4%)

方法:edoyu アンケートシステム(Web)、及びFAX

回答方法		第112回		第113回		構成比増減
No.	カテゴリ	件数	割合%	件数	割合%	
1	WEB	216	99.5	247	97.2	-2.3
2	FAX	1	0.5	7	2.8	2.3
	サンプル数 (%ベース)	217	217	254	254	37
1.業種						
No. カテゴリ		第112回		第113回		構成比増減
		件数	(除不)%	件数	(除不)%	
1	製造業 (生産財)	18	8.3	22	8.7	0.4
2	製造業 (消費財)	26	12	23	9.1	-2.9
3	建設業 (建築)	18	8.3	19	7.5	-0.8
4	建設業 (土木)	6	2.8	5	2	-0.8
5	建設業 (設備)	12	5.6	10	3.9	-1.7
6	商業・流通業	30	13.9	39	15.4	1.5
7	サービス業 (対事業所)	60	27.8	74	29.1	1.3
8	サービス業 (対個人)	46	21.3	62	24.4	3.1
	不明	1	0	0	0	
	サンプル数 (%ベース)	217	216	254	254	38
2.従業員数						
No. カテゴリ		第112回		第113回		構成比増減
		件数	(除不)%	件数	(除不)%	
1	0名～5名	79	36.6	88	34.6	-2
2	6名～10名	39	18.1	45	17.7	-0.4
3	11名～20名	38	17.6	49	19.3	1.7
4	21名～30名	20	9.3	18	7.1	-2.2
5	31名～50名	19	8.8	20	7.9	-0.9
6	51名～100名	9	4.2	21	8.3	4.1
7	100名以上	12	5.6	13	5.1	-0.5
	不明	1	0	0	0	0
	サンプル数 (%ベース)	217	216	254	254	38

3.本社所在地		第112回		第113回		
No.	カテゴリ	件数	(除不)%	件数	(除不)%	構成比増減
1	福岡地区	135	62.5	158	62.2	-0.3
2	北九州地区	20	9.3	24	9.4	0.1
3	筑豊地区	35	16.2	39	15.4	-0.8
4	県南地区	21	9.7	28	11	1.3
5	福岡県外	5	2.3	5	2	-0.3
	不明	1	0	0	0	0
	サンプル数 (%ベース)	217	216	254	254	38
4.所属支部		第112回		第113回		
No.	支部名	件数	(除不)%	件数	(除不)%	構成比増減
1	東支部	15	6.9	24	9.5	2.5
2	福博支部	7	3.2	14	5.5	2.3
3	博多支部	19	8.8	16	6.3	-2.5
4	中央支部	9	4.2	13	5.1	1.0
5	西支部	13	6.0	17	6.7	0.7
6	南支部	17	7.9	17	6.7	-1.2
7	筑紫支部	5	2.3	10	4.0	1.6
8	福友支部	27	12.5	28	11.1	-1.4
9	青年支部	4	1.9	4	1.6	-0.3
10	玄海支部	10	4.6	11	4.3	-0.3
11	かすや支部	10	4.6	9	3.6	-1.1
12	糸島支部	4	1.9	4	1.6	-0.3
13	北九州支部	11	5.1	16	6.3	1.2
14	ひびき支部	8	3.7	7	2.8	-0.9
15	のおがた支部	20	9.3	20	7.9	-1.4
16	飯塚支部	8	3.7	15	5.9	2.2
17	田川支部	8	3.7	5	2.0	-1.7
18	久留米支部	8	3.7	8	3.2	-0.5
19	大牟田支部	4	1.9	4	1.6	-0.3
20	有明支部	3	1.4	8	3.2	1.8
21	りょうちく支部	6	2.8	3	1.2	-1.6
	不明	1	0.5	1	0.4	-0.1
	サンプル数 (%ベース)	217	216	254	253	37.0

4.所属支部		(S A)									
No.	カテゴリ	件数	(除不)%	(全体)%	所属会員数	会員構成比	回収率	回収数 ランキング	回収率 ランキン グ	回答比- 構成比差分	
1	東支部	24	9.5	9.4	255	11.5%	9.4%	2	15	(2.0)	
2	福博支部	14	5.5	5.5	94	4.2%	14.9%	9	5	1.3	
3	博多支部	16	6.3	6.3	185	8.3%	8.6%	6	17	(2.0)	
4	中央支部	13	5.1	5.1	133	6.0%	9.8%	10	14	(0.9)	
5	西支部	17	6.7	6.7	117	5.3%	14.5%	4	6	1.4	
6	南支部	17	6.7	6.7	160	7.2%	10.6%	4	10	(0.5)	
7	筑紫支部	10	4	3.9	74	3.3%	13.5%	12	8	0.7	
8	福友支部	28	11.1	11	358	16.1%	7.8%	1	19	(5.0)	
9	青年支部	4	1.6	1.6	72	3.2%	5.6%	18	20	(1.6)	
10	玄海支部	11	4.3	4.3	120	5.4%	9.2%	11	16	(1.1)	
11	かずや支部	9	3.6	3.5	46	2.1%	19.6%	13	4	1.5	
12	糸島支部	4	1.6	1.6	48	2.2%	8.3%	18	18	(0.6)	
13	北九州支部	16	6.3	6.3	133	6.0%	12.0%	6	9	0.3	
14	ひびき支部	7	2.8	2.8	68	3.1%	10.3%	16	13	(0.3)	
15	のおがた支部	20	7.9	7.9	59	2.7%	33.9%	3	1	5.2	
16	飯塚支部	15	5.9	5.9	63	2.8%	23.8%	8	3	3.1	
17	田川支部	5	2	2	35	1.6%	14.3%	17	7	0.4	
18	久留米支部	8	3.2	3.1	77	3.5%	10.4%	14	11	(0.3)	
19	大牟田支部	4	1.6	1.6	73	3.3%	5.5%	18	21	(1.7)	
20	有明支部	8	3.2	3.1	25	1.1%	32.0%	14	2	2.1	
21	りょうちく支部	3	1.2	1.2	29	1.3%	10.3%	21	12	(0.1)	
	不明	1		0.4							
	N (%ベース)	254	253	100	2224		11.4%				

	%	サ ン プ ル 数	製	製	建	建	建	商	サ	サ
			造	造	設	設	設	業	ー	ー
			業	業	業	業	業	・	ビ	ビ
			(生	(消	(建	(土	(設	流	ス	ス
			産	費	築	木	備	通	業	業
			財)	財))))	業	(対	(対
									事	個
									業	人)
									所)	
合計	254	8.7	9.1	7.5	2.0	3.9	15.4	29.1	24.4	
本社地区										
福岡地区	158	3.2	8.2	8.2	3.2	4.4	16.5	36.7	19.6	
北九州地区	24	25.0	16.7	12.5	0.0	0.0	12.5	20.8	12.5	
筑豊地区	39	7.7	7.7	2.6	0.0	2.6	17.9	15.4	46.2	
県南地区	28	28.6	7.1	7.1	0.0	7.1	10.7	10.7	28.6	
福岡県外	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0		
従業員数規模										
0名～5名	88	2.3	3.4	3.4	1.1	5.7	19.3	38.6	26.1	
6名～10名	45	15.6	8.9	8.9	0.0	2.2	13.3	22.2	28.9	
11名～20名	49	6.1	18.4	14.3	2.0	2.0	12.2	26.5	18.4	
21名～30名	18	16.7	16.7	5.6	11.1	5.6	0.0	5.6	38.9	
31名～50名	20	5.0	10.0	15.0	5.0	5.0	20.0	15.0	25.0	
51名～100名	21	28.6	9.5	4.8	0.0	4.8	14.3	19.0	19.0	
100名以上	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	69.2	7.7	

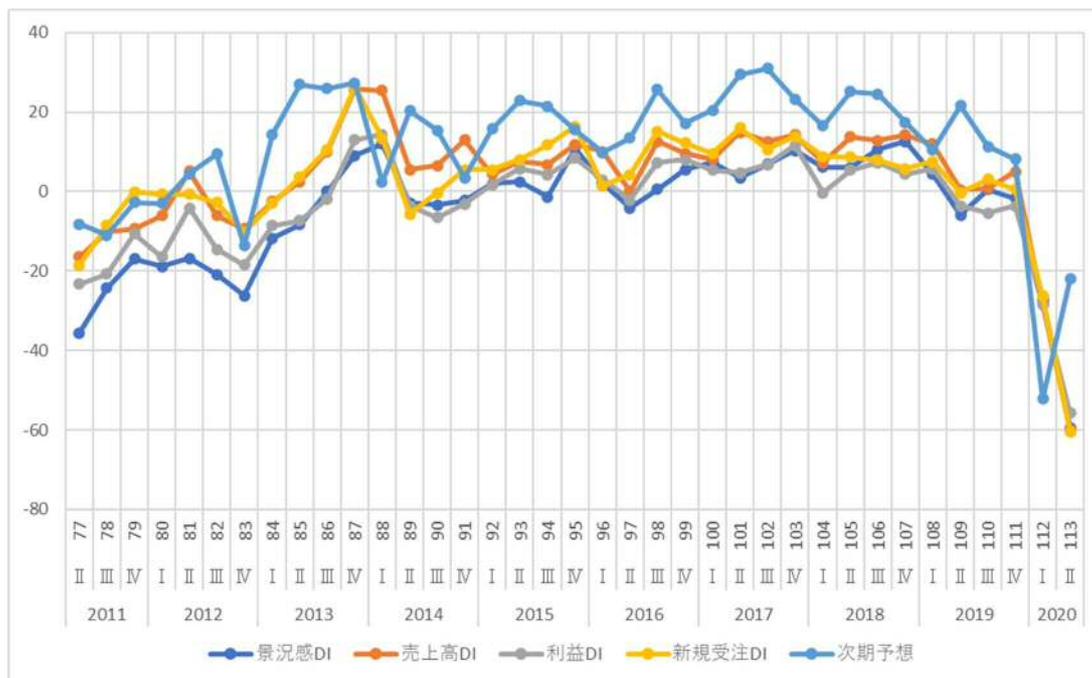
2 全体の景況判断

(ア) 全体の景況感

景況感各種 DI(よい-悪い)の状況はどうなっているか

景況、売上、利益、新規受注いずれも過去最低値となり、景況感は2009年第Ⅱ期(69回)の-57を下回っている。次期予想は未だマイナス域ながら持ち直した。

全体の推移



	今回数値	前回からの変動
景況感 DI	-59.4	-32.2
売上高 DI	-59.9	-31.8
利益 DI	-55.8	-27.2
新規受注 DI	-60.5	-34.2
次期予想 DI	-22.0	30.2



年	月	回	回収数	景況感DI	売上高DI	利益DI	新規受注DI	次期予想	資金繰りDI
2011	II	77	398	-36	-16	23	-19	8.2	-11
	III	78	374	-24	-10	21	-9	-11	-13
	IV	79	341	-17	-9	11	0	-2.7	-10
2012	I	80	338	-19	-6	17	-1	-3	-8
	II	81	437	-17	5	-4	-1	4.5	-6
	III	82	502	-21	-6	15	-3	9.4	-15
2013	IV	83	357	-26	-9	19	-10	-3.6	-16
	I	84	420	-12	-3	-9	-3	14.4	-16
	II	85	378	-8	2	-7	4	26.9	-8
2014	III	86	284	0	10	-2	11	25.9	1
	IV	87	290	9	26	13	26	27.3	0
	I	88	300	12	25	14	13	2.3	0
2015	II	89	319	-3	6	-4	-6	20.3	-6
	III	90	294	-3	7	-7	0	15.4	0
	IV	91	319	-2	13	-3	6	3.5	-1
2016	I	92	359	2.0	4.3	1.7	5.5	15.7	-2.0
	II	93	298	2.4	7.6	5.8	8.0	22.9	7.4
	III	94	386	-1.3	6.7	4.2	1.7	21.5	-2.6
2017	IV	95	355	11.0	11.8	8.4	16.4	15.5	3.9
	I	96	424	2.1	10.0	2.9	1.4	9.8	未調査
	II	97	347	-4.1	0	-2.1	4.2	13.5	10.0
2018	III	98	449	0.5	12.6	7.2	15.1	25.7	6.3
	IV	99	382	5.5	9.5	8	12.2	17.2	5.0
	I	100	287	7.4	8.2	5.3	9.5	20.4	未調査
2019	II	101	409	3.4	14.9	4.7	16	29.5	6.9
	III	102	442	6.9	12.6	6.7	10.6	31	5.7
	IV	103	355	10.3	14.2	11.6	13.8	23.2	12.2
2020	I	104	358	6.1	7.3	-0.3	8.8	16.5	5.9
	II	105	382	6	13.7	5.3	8.6	25.2	9.5
	III	106	273	10.5	12.9	7.3	7.9	24.5	10.7
2020	IV	107	296	12.6	14.3	4.4	5.8	17.4	4.1
	I	108	301	4.3	11.9	5.7	7.5	10.4	1.0
	II	109	277	-5.9	0.4	-3.6	-0.4	21.6	3.3
2020	III	110	267	0.5	0.8	-5.4	3.1	11.3	8.7
	IV	111	307	-1.7	5	-3.6	0.6	8.1	5.9
	I	112	217	-27.2	-28.1	-28.6	-26.3	-52.2	別回答
II	113	254	-39.4	-39.9	-55.8	-60.5	-22	2.8	

2014以前は四捨五入
※資金繰りDIは73回より5段階評価

景況感は現況判断のため、同期比較すると以下のような推移となっている。

	I	II	III	IV
2011	-18	-36	-24	-17
2012	-19	-17	-21	-26
2013	-12	-8	0	9
2014	12	-3	-3	-2
2015	2	2	-1	11
2016	2	-4	0	5
2017	7	3	7	10
2018	6	6	11	13
2019	4.3	-5.9	0.5	-1.7
2020	-27			



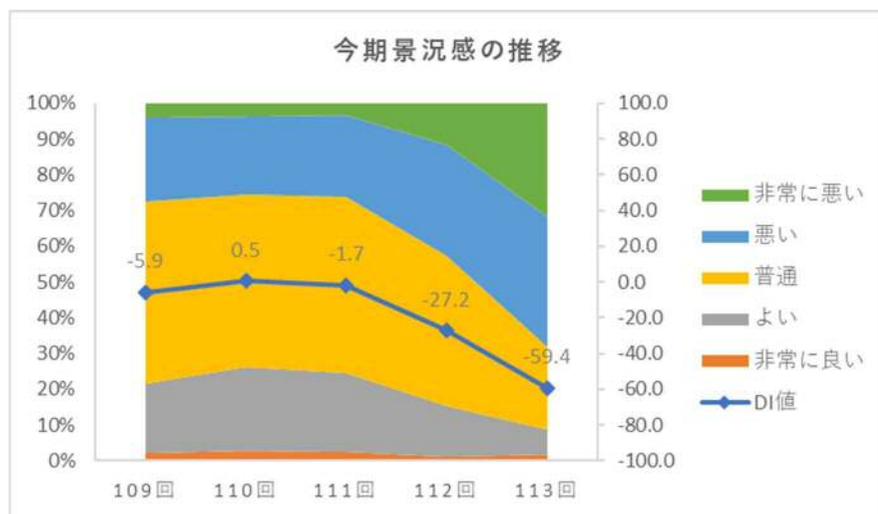
(イ) 各項目の状況

今期景況感 DI

2020年4～6月期の貴社の景況判断はいかがでしたか。

「非常に悪い」が20ptを超える増となり、2009年第2期の-57を下回る数値となった。

5.今期景況判断		第112回	DI値	-27.2	第113回	DI値	-59.4	-32.2
No.	カテゴリ	件数	(除不)%		件数	(除不)%	増減	
1	非常に良い	2	1	15.4	4	1.6	+0.6	-6.6
2	よい	30	14.4		18	7.2	-7.2	
3	普通	88	42.1	42.1	58	23.1	23.1	-19.0
4	悪い	65	31.1	42.6	91	36.3	+5.2	+25.6
5	非常に悪い	24	11.5		80	31.9	+20.4	
	不明	8			3			
	サンプル数 (%ベース)	217	209		254	251	42	



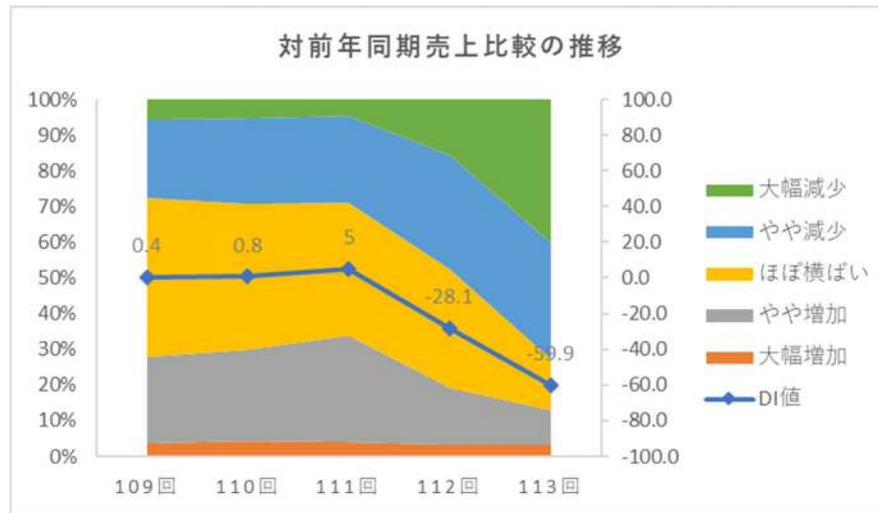
前回は「悪い」が多かったが、今回は「非常に悪い」が20pt以上増加している。

売上高 DI

2020年4～6月期の貴社の「売上高」について、前年同期(2019年4～6月期)に比較してお答えください。

前回の33.1減からさらに31.8pt減の-59.9となった。

6.対前年同期売上高比較		第112回	DI値	-28.1	第113回	DI値	-59.9	-31.8	
No.	カテゴリ	件数	(除不)%		件数	(除不)%		増減	
1	大幅増加	7	3.3	19.3	8	3.2	12.8	-0.1	-6.5
2	やや増加	34	16		24	9.6		-6.4	
3	ほぼ横ばい	71	33.3	33.3	36	14.5	14.5	-18.8	
4	やや減少	68	31.9		81	32.5		+0.6	+25.3
5	大幅減少	33	15.5	47.4	100	40.2	72.7	+24.7	
	不明	4			5				
	サンプル数 (%ベース)	217	213		254	249		36	



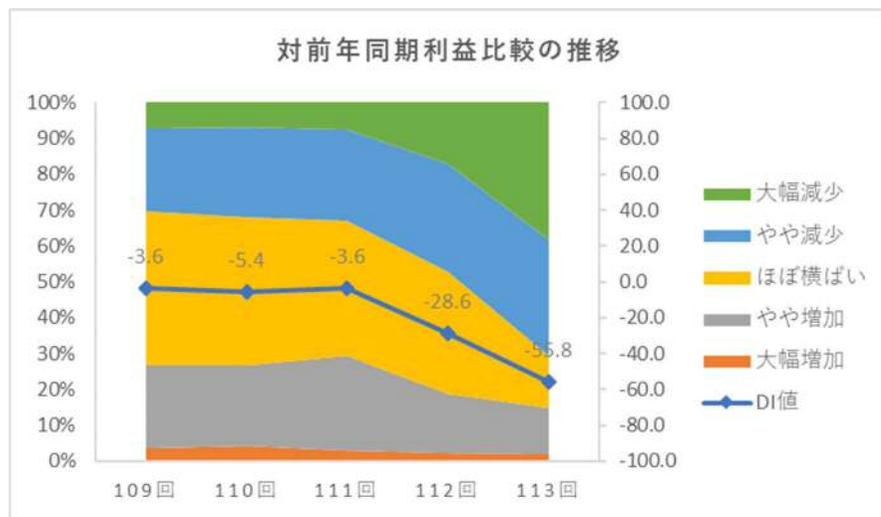
	景況理由 pickup「売上」
よい	軽油販売しておりますが、原油価格下落による仕入れ額減少・売り上げが減少→利益率アップ。
	昨年が悪すぎた。(主原因:開発商品の不具合が多発し、売上に全く繋がらなかった)
非常に悪い	事業所併合により利用者の多くを受け入れたため売上増。また、コロナの影響により在宅高齢者が増えたことでも利用者増により売上・利益ともに増。
	飲食店であるため、新型コロナで売上が9割ダウンした。
	コロナショックにより、4月より売上3割減
	新型コロナウイルスの影響による大幅な売上減少。

利益 DI

2020年4～6月期の貴社の「利益」について、前年同期(2019年4～6月期)に比較してお答えください。

前回の25ptの落下幅より大きく27.2pt減の-55.8となった。

7.対前年同期利益比較		第112回	DI値	-28.6	第113回	DI値	-55.8	-27.2	
No.	カテゴリ	件数	(除不)%		件数	(除不)%		増減	
1	大幅増加	5	2.4	18.7	5	2	14.9	-0.4	-3.8
2	やや増加	34	16.3		32	12.9		-3.4	
3	ほぼ横ばい	71	34	47.3	36	14.5	14.5	-19.5	
4	やや減少	63	30.1		81	32.5		+2.4	+23.4
5	大幅減少	36	17.2	95	38.2	+21.0			
	不明	8			5				
	サンプル数 (%ベース)	217	209		254	249		40	



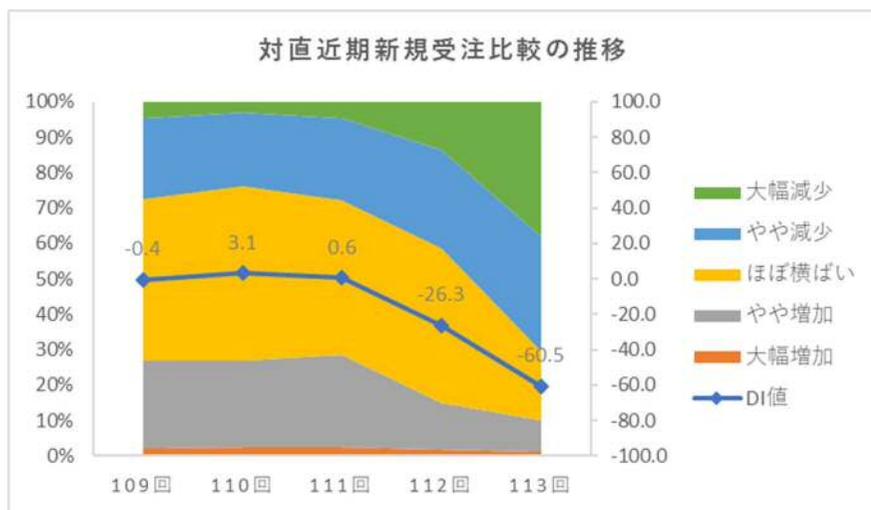
	景況理由 Pickup「益」(ウイルス問題以外)
よい	軽油販売しておりますが、原油価格下落による仕入れ額減少・売上げが減少→利益率アップ。
	事業所併合により利用者の多くを受け入れたため売上増。また、コロナの影響により在宅高齢者が増えたことでも利用者増により売上・利益ともに増。
普通	新型コロナの影響で新規受注がゼロで、売上げ、利益は昨年受注による。
	売上、利益はコロナウイルス感染の流行以前に受注したものであり、その影響を受けていないため。新規受注は新型コロナウイルス感染流行により計画の見直しや延期となった案件があり、減少となった。

新規受注 DI

2020年4~6月期の貴社の「新規受注」について、直近期(2020年1~3月期)に比較してお答えください。

前回あまり動かなかった「ほぼ横ばい」が今回は急減し 34.2pt 減の-60.5 となった。

8.対直近期新規受注比較		第112回	DI値	-26.3	第113回	DI値	-60.5	-34.2	
No.	カテゴリ	件数	(除不)%		件数	(除不)%		増減	
1	大幅増加	4	1.9	15	3	1.2	10	-0.7	-5.0
2	やや増加	28	13.1		22	8.8		-4.3	
3	ほぼ横ばい	93	43.7	43.7	→	49	19.5	19.5	-24.2
4	やや減少	59	27.7	41.3	81	32.3	70.5	+4.6	+29.2
5	大幅減少	29	13.6		96	38.2		+24.6	
	不明	4			3				
	サンプル数 (%ベース)	217	213		254	251		38	



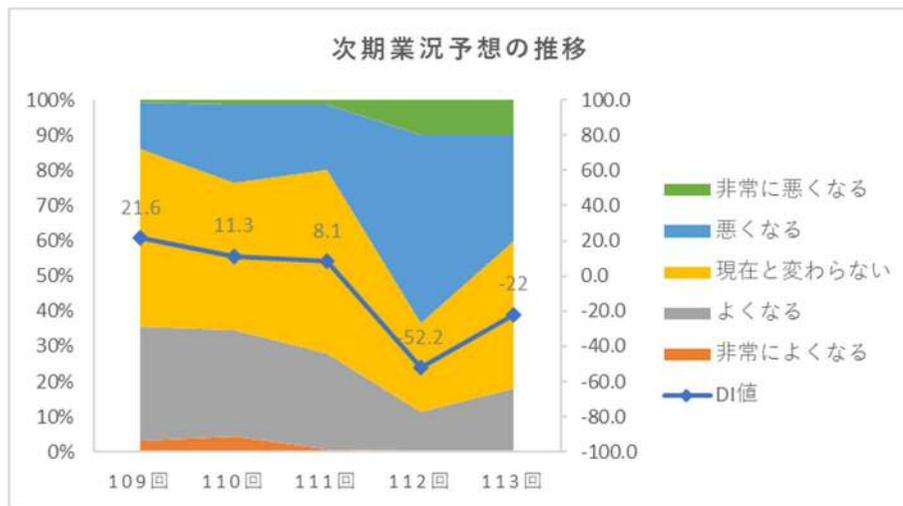
	景況理由 pickup「受注」(ウィルス問題以外)
よい	想定外の大型物件受注 コロナで自粛になり宅配配達が増えたため。紹介や心配されてくれるお客様がいてくれて応援してくれてもらった。ただ飲食店様の受注がかなり減って売り上げはやや増加
	既受注分を消化中+新規開発設計を受注する。
普通	前年度は大型受注があったため。 面談して受注する形態をとっているが、コロナウイルスでその機会が減少した為。
	新型コロナの影響で新規受注がゼロで、売り上げ、利益は昨年受注による。
悪い	エンドユーザーが営業自粛により動きが止まった為、お客様からの受注がない為。
	コロナの影響で受注減 緊急事態宣言があり学校・保育園が休みになり、人員が減って仕事はあったが、人が全くないため受注をかなり減らさざるえなかった。

次期予想 DI

2020年7~9月期の貴社の業況をどのように予想されていますか。

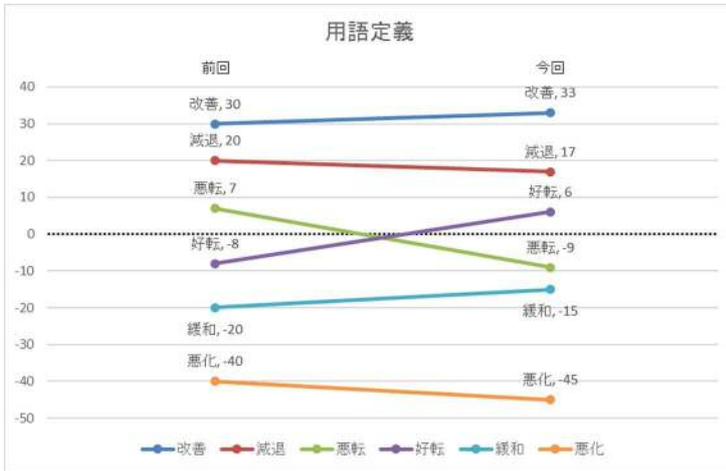
前回は60.3pt減の極端な悪転であったが、今回はそこから30.2ptもどして-22となった。

10.次期業況予想		第112回	DI値	-52.2	第113回	DI値	-22	+30.2	
No.	カテゴリ	件数	(除不)%		件数	(除不)%		増減	
1	非常によくなる	1	0.5	11.4	0	0	18.1	-0.5	+6.7
2	よくなる	23	10.9		45	18.1		+7.2	
3	現在と変わらない	53	25.1	25.1	104	41.8	41.8	+16.7	
4	悪くなる	113	53.6	63.6	75	30.1	40.1	-23.5	-23.5
5	非常に悪くなる	21	10		25	10		+0.0	
	不明	6			5				
	サンプル数 (%ベース)	217	211		254	249		38	



3 主要指標のクロス分析

			DI値増加	DI値減少		
説明	DI値が正	改善の回答が多い	改善増進	改善減退	0か負から正	好転
	DI値が負	悪化の回答が多い	悪化緩和	悪化	0か正から負	悪転



本クロス分析では「よい」-「悪い」の差である DI 値を前回数値と比較した変動と合わせて評価している。

以下の表中カッコ内は前回との差であり太字は前回 DI 値から符号反転したことを示している。

DI 値がプラスである場合はよい回答が多いことを示しているため、前回より値が減少してもプラスである限りは全体の趨勢としてはまだ良であることを表している。

(ア) 景況感別の動向

景況感の良し悪しはその他の指標とどのような関係にあったか

悪い側は DI 値がマイナス 90 台に至っているものが多いが、底を打ったとみられるからか、次期予想 DI は改善している。

	第113回	景況件数	景況DI構成比	売上高DI値	利益DI値	新規受注DI値	次期予想DI値	件単位
有効回答数		251	100%	246	246	248	246	
今期景況感	非常に良い	4	1.6%(0.6)	100(0)	100(0)	50(-50)	0(0)	25.0
	よい	18	7.2%(-7.2)	83.3(23.3)	94.4(27.8)	41.2(-5.5)	-5.6(22)	5.6
	普通	58	23.1%(-19)	-8.9(-14.6)	-7(-2.4)	-25.9(-16.8)	-13.8(28.1)	1.7
	悪い	91	36.3%(5.2)	-95.5(-4.7)	-90(-1.3)	-83.5(-19.5)	-21.1(46.6)	1.1
	非常に悪い	80	31.9%(20.4)	-97.5(2.5)	-97.4(-6.1)	-89.7(-2.2)	-34.2(49.1)	1.3

(イ) 業種別の動向

業種別の各指標の状況はどのような状況であったか

ほぼ全面的に悪化した。

第113回	景況件数	景況DI	売上DI	利益DI	受注DI	次期予想DI	件単位
クロス回答数		251(42)	249(36)	249(40)	251(38)	249(38)	
全体	254	-59.4(-32.1)	-59.8(-31.7)	-55.8(-27.1)	-60.6(-34.3)	-22.1(30)	0.4
製造業（生産財）	22	-18.2(-12.6)	-22.7(-11.6)	-22.7(-0.5)	-45.5(-39.9)	-9.5(40.5)	4.5
製造業（消費財）	23	-77.3(-25.3)	-77.3(-25.3)	-78.3(-22.3)	-73.9(-47)	-43.5(10.4)	4.3
建設業（建築）	19	-36.8(-31.3)	-50(-27.8)	-33.3(-5.6)	-57.9(-7.9)	-27.8(42.8)	5.3
建設業（土木）	5	-40(-23.3)	-60(-43.3)	-60(-43.3)	-60(-60)	-40(-6.7)	20.0
建設業（設備）	10	-20(-45)	-20(-28.3)	0(-16.7)	-10(-35)	-30(-20.9)	10.0
商業・流通業	39	-76.9(-25.2)	-79.5(-39.5)	-66.7(-39.1)	-76.9(-28.6)	-44.7(15.3)	2.6
サービス業（対事業所）	74	-61.6(-37.5)	-54.2(-28.7)	-47.3(-22.7)	-50.7(-25.3)	-23.3(18.1)	1.4
サービス業（对个人）	62	-68.9(-34)	-70.5(-39.4)	-78(-41.6)	-71.7(-42.8)	1.6(68.3)	1.6

(ウ) 従業員規模別の動向

従業員規模の大小は各指標でどのような差が表れたか

ほぼすべての層で売上DIが悪化した。

第113回	景況件数	景況DI	売上DI	利益DI	受注DI	次期予想DI	件単位
クロス回答数		251(42)	249(36)	249(40)	251(38)	249(38)	
全体	254	-59.4(-32.1)	-59.8(-31.7)	-55.8(-27.1)	-60.6(-34.3)	-22.1(30)	0.4
0名～5名	88	-59.1(-26.2)	-54.7(-21.3)	-50.6(-19)	-51.2(-26.8)	-18.8(31.2)	1.1
6名～10名	45	-58.1(-47.9)	-68.9(-61.2)	-63.6(-50.1)	-71.1(-45.5)	-31.8(41.2)	2.2
11名～20名	49	-70.8(-43.1)	-71.7(-28.5)	-68.8(-26.6)	-64.6(-33)	-29.2(30.3)	2.0
21名～30名	18	-61.1(-16.1)	-61.1(-26.1)	-61.1(-24.3)	-77.8(-62.8)	16.7(71.7)	5.6
31名～50名	20	-35(9.4)	-45(-17.2)	-35(3.9)	-50(-2.9)	-30(3.3)	5.0
51名～100名	21	-47.6(-47.6)	-42.9(-9.5)	-38.1(-15.9)	-52.4(-7.9)	-23.8(20.6)	4.8
100名以上	13	-76.9(-68.6)	-69.2(-69.2)	-69.2(-77.6)	-76.9(-76.9)	-23.1(-14.7)	7.7

(エ) 本社地区別の動向

地区別ではどのような状況であったか

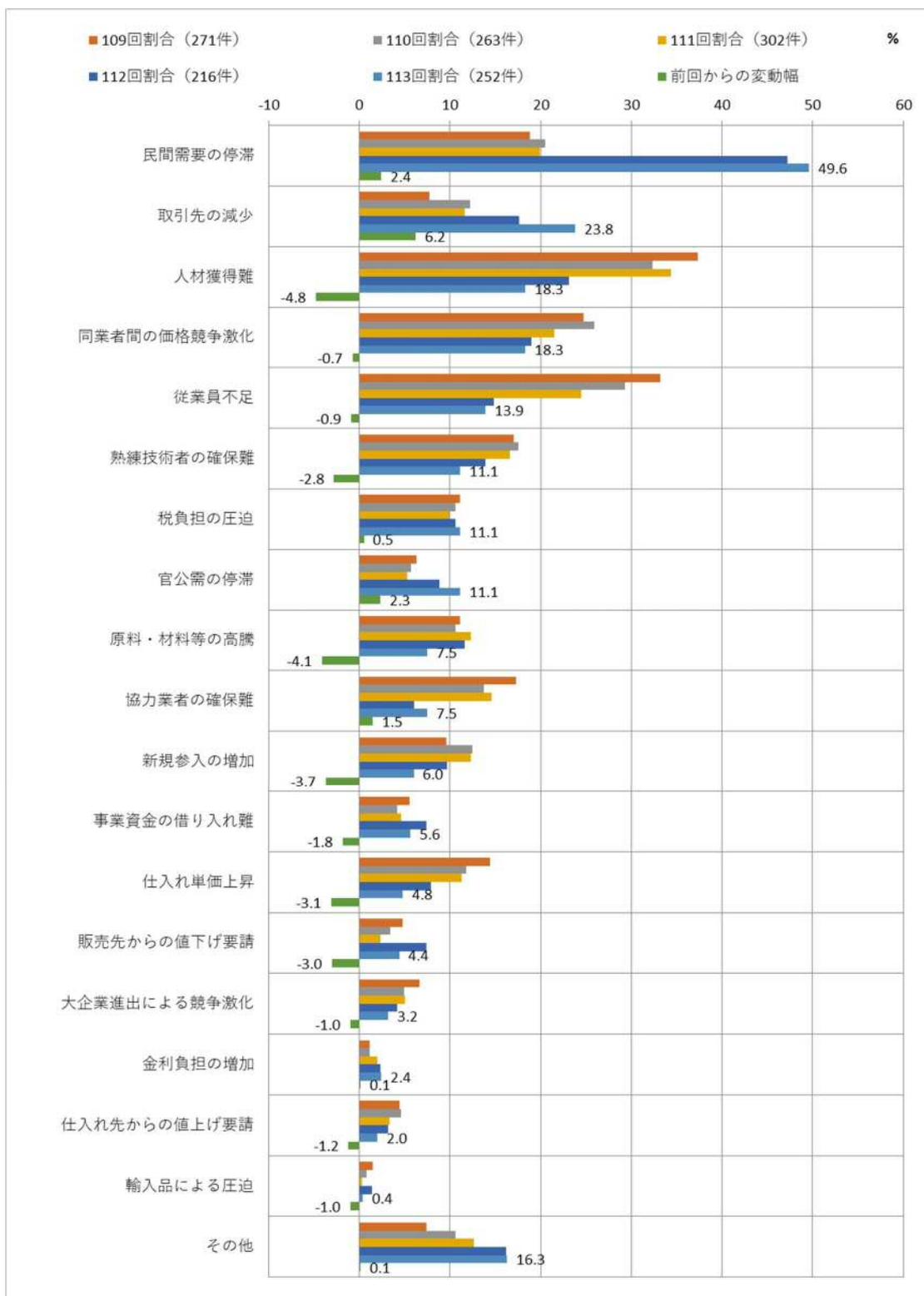
全面的に悪化がみられる。

第113回	景況件数	景況DI	売上DI	利益DI	受注DI	次期予想DI	件単位
クロス回答数		251(42)	249(36)	249(40)	251(38)	249(38)	
全体	254	-59.4(-32.1)	-59.8(-31.7)	-55.8(-27.1)	-60.6(-34.3)	-22.1(30)	0.4
福岡地区	158	-63.1(-41.8)	-64.3(-36)	-57.7(-30)	-61.1(-37.3)	-23.7(26.7)	0.6
北九州地区	24	-56.5(-24.9)	-60.9(-18.8)	-54.2(-19.2)	-66.7(-19.3)	-30.4(44.6)	4.2
筑豊地区	39	-57.9(-12.4)	-55.3(-29.5)	-60.5(-37)	-71.1(-42.5)	-33.3(3.8)	2.6
県南地区	28	-46.4(-22.6)	-44.4(-34.9)	-44.4(-20.6)	-35.7(-26.2)	7.7(64.8)	3.6
福岡県外	5	-40(35)	-25(50)	-25(75)	-75(0)	0(100)	20.0

4 経営上の問題点

貴社において、現在の経営上の問題点の内、特に厳しいもの3項目までを選んでご回答ください。

「民間需要の停滞」「取引先の減少」が前回よりさらに増加した。



■問題点自由回答(コロナウイルス問題を除く)

- 仕入れが出来ない。
- 医薬品の原料が入らず、仕入れができない
医薬品がある。
- 営業力不足
- 営業難。
- 売上の確保
- 設備不足
- システム開発の遅れ
- 国家予算の社会保障費(医療費)の削減
- 社員教育。
- 顧客の買い控え
- 人材のスキルアップ。
- 紙媒体の広告需要の減少
- 支援対象となる利用者確保。
- 新店舗設立についての商談ができない

本社地区別の経営上の問題点						
%	全体	福岡地区	北九州地区	筑豊地区	県南地区	福岡県外
回答件数	252	156	24	39	28	5
民間需要の停滞	49.6	50.0	50.0	48.7	50.0	40.0
取引先の減少	23.8	26.9	16.7	15.4	28.6	0.0
同業者間の価格競争激化	18.3	17.9	29.2	17.9	10.7	20.0
人材獲得難	18.3	15.4	20.8	17.9	32.1	20.0
従業員不足	13.9	14.1	8.3	12.8	17.9	20.0
官公需の停滞	11.1	13.5	4.2	5.1	10.7	20.0
税負担の圧迫	11.1	7.1	25.0	12.8	17.9	20.0
熟練技術者の確保難	11.1	10.3	16.7	10.3	14.3	0.0
原料・材料等の高騰	7.5	5.8	16.7	7.7	7.1	20.0
協力業者の確保難	7.5	6.4	20.8	5.1	7.1	0.0
新規参入の増加	6.0	7.7	4.2	5.1	0.0	0.0
事業資金の借入れ難	5.6	5.8	4.2	7.7	3.6	0.0
仕入れ単価上昇	4.8	4.5	0.0	7.7	3.6	20.0
販売先からの値下げ要請	4.4	3.2	8.3	2.6	10.7	0.0
大企業進出による競争激化	3.2	3.8	8.3	0.0	0.0	0.0
金利負担の増加	2.4	0.6	4.2	5.1	7.1	0.0
仕入れ先からの値上げ要請	2.0	1.9	4.2	2.6	0.0	0.0
輸入品による圧迫	0.4	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0
その他	16.3	16.7	12.5	20.5	7.1	40.0
各業種別回答数に対するパーセント 色付きセルは業種別の上位五項目						

%	全体	製造業 (生産財)	製造業 (消費財)	建設業 (建築)	建設業 (土木)	建設業 (設備)	商業・ 流通業	サービス業 (対事業所)	サービス業 (对个人)
		252	21	23	19	5	10	39	74
回答件数									
民間需要の停滞	49.6	52.4	60.9	57.9	40.0	40.0	48.7	50.0	44.3
取引先の減少	23.8	28.6	43.5	5.3	0.0	10.0	28.2	29.7	14.8
同業者間の価格競争激化	18.3	14.3	21.7	21.1	0.0	10.0	38.5	16.2	9.8
人材獲得難	18.3	42.9	8.7	31.6	0.0	20.0	10.3	16.2	18.0
従業員不足	13.9	14.3	4.3	21.1	40.0	20.0	7.7	12.2	18.0
官公需の停滞	11.1	4.8	4.3	10.5	60.0	30.0	7.7	13.5	8.2
税負担の圧迫	11.1	19.0	4.3	15.8	0.0	10.0	12.8	9.5	11.5
熟練技術者の確保難	11.1	28.6	8.7	15.8	80.0	10.0	2.6	10.8	4.9
原料・材料等の高騰	7.5	9.5	17.4	10.5	20.0	10.0	7.7	2.7	6.6
協力業者の確保難	7.5	4.8	13.0	21.1	20.0	0.0	2.6	9.5	3.3
新規参入の増加	6.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	10.3	6.8	8.2
事業資金の借り入れ難	5.6	0.0	13.0	5.3	0.0	10.0	7.7	2.7	6.6
仕入れ単価上昇	4.8	0.0	4.3	5.3	0.0	20.0	7.7	2.7	4.9
販売先からの値下げ要請	4.4	14.3	4.3	5.3	0.0	10.0	7.7	1.4	1.6
大企業進出による競争激化	3.2	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	1.4	4.9
金利負担の増加	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	2.7	1.6
仕入れ先からの値上げ要請	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	5.1	0.0	1.6
輸入品による圧迫	0.4	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	16.3	0.0	17.4	15.8	20.0	10.0	12.8	18.9	21.3
各業種別回答数に対するパーセント									
色付きセルは業種別の上位五項目									

5 その他の調査項目

(ア) 採用状況

新卒

15.新卒採用状況		(S A)		
No.	カテゴリ	件数	(除不)%	(全体)%
1	1名採用した	25	10	9.8
2	2名採用した	12	4.8	4.7
3	3名採用した	9	3.6	3.5
4	4名採用した	1	0.4	0.4
5	5名採用した	8	3.2	3.1
6	採用していない	194	77.9	76.4
	不明	5		2
	サンプル数 (%ベース)	254	249	100

昨年度採用状況

回答 168 社中

	件数	人数
新卒	37 社以上	98 人以上
中途	58 社以上	160 人以上

(新卒・中途判別できないものを含まないため「以上」と表記)

インターンシップ

受け入れの意向あり

業種	回答
製造業(生産財) 個数	3
製造業(消費財) 個数	3
商業・流通業 個数	3
建設業(設備) 個数	1
建設業(建築) 個数	4
サービス業(対事業所) 個数	7
サービス業(対個人) 個数	7
総合計	28

来年度採用予定

18.来年度採用予定		(S A)		
No.	カテゴリ	件数	(除不)%	(全体)%
1	1名採用	43	17.5	16.9
2	2名採用	32	13	12.6
3	3名採用	14	5.7	5.5
4	4名採用	2	0.8	0.8
5	5名採用	11	4.5	4.3
6	採用予定なし	144	58.5	56.7
	不明	8		3.1
	サンプル数 (%ベース)	254	246	100

(イ) 賞与予定

19.夏の賞与予定		(S A)		
No.	カテゴリ	件数	(除不)%	(全体)%
1	支給する	150	60.5	59.1
2	支給しない	25	10.1	9.8
3	もともと賞与は無い	39	15.7	15.4
4	わからない	34	13.7	13.4
	不明	6		2.4
	サンプル数 (%ベース)	254	248	100

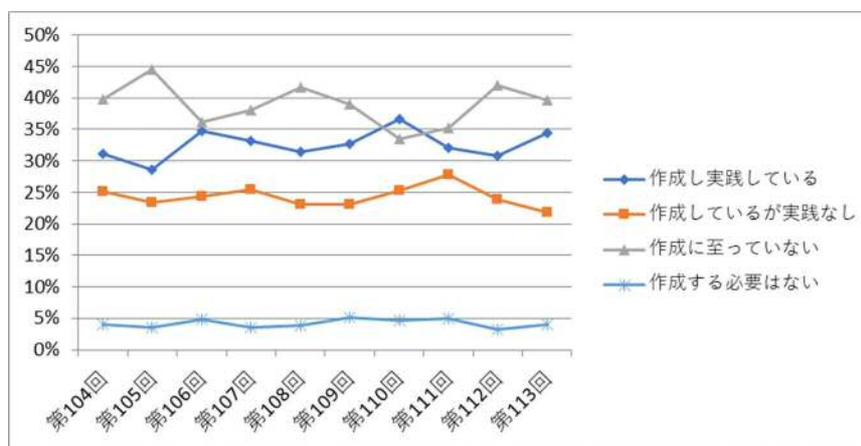
20.夏の賞与支給基準		(S A)		
No.	カテゴリ	件数	(除不)%	(全体)%
1	2ヶ月以上	17	11.6	6.7
2	1.5～2ヶ月未満	34	23.1	13.4
3	1～1.5ヶ月未満	48	32.7	18.9
4	1ヶ月未満	41	27.9	16.1
5	寸志程度	7	4.8	2.8
	不明	107		42.1
	サンプル数 (%ベース)	254	147	100

6 経営指針書について

作成の状況

経営指針書を作成していますか。また、指針書に基づいた経営を実践していますか。

経営指針書の作成と実践		第112回		第113回		増減
No.	カテゴリ	件数	(除不)%	件数	(除不)%	
1	作成し実践している	66	30.8	85	34.4	3.6
2	作成しているが実践なし	51	23.8	54	21.9	-1.9
3	作成に至っていない	90	42.1	98	39.7	-2.4
4	作成する必要はない	7	3.3	10	4	0.7
	不明	3	0	7	0	
	サンプル数 (%'-ス)	217	214	254	247	33



検証状況

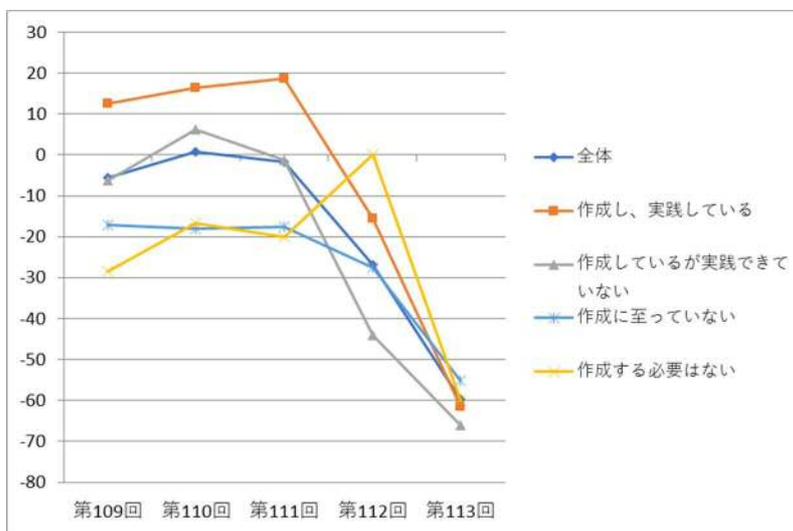
「作成し実践している」と回答された方にお尋ねします。毎月、検証(チェック)していますか。

13.経営指針書の検証について		(S A)		
No.	カテゴリ	件数	(除不)%	(全体)%
1	毎月検証している	34	41	40
2	毎月ではないが検証している	33	39.8	38.8
3	年に1回は検証している	16	19.3	18.8
4	全く検証していない	0	0	0
	不明	2		2.4
	サンプル数 (%'-ス)	85	83	100

経営指針書の成果

経営指針書の活用は今期景況感の回答にどのように関係しているか

今回については経営指針書の有無にかかわらず大打撃を受けているが、次期予想については経営指針書実践企業は高めに表れている。



各指標 DI の状況

第113回	景況件数	景況DI	売上DI	利益DI	受注DI	次期予想DI	件単位
クロス回答数		244(36)	243(31)	242(34)	244(32)	243(33)	
全体	244	-59.8(-32.9)	-60.1(-32.3)	-56.2(-27.8)	-61.1(-35.1)	-22.6(29.3)	0.4
指 作成し、実践している	83	-61.4(-45.8)	-63.1(-44.6)	-58.3(-42.5)	-59.5(-33.4)	-15.5(32.2)	1.2
針 作成しているが実践できていない	53	-66(-22)	-67.9(-28.7)	-64.8(-22.8)	-75.9(-40.6)	-46.2(4.8)	1.9
書 作成に至っていない	98	-55.1(-27.5)	-54.2(-23.8)	-51(-20.4)	-55.2(-32.7)	-17.5(38.8)	1.0
別 作成する必要はない	10	-60(-60)	-50(-50)	-37.5(-23.2)	-50(-50)	-10(32.9)	10.0

7 自由回答項目

(ア) 景況理由

No	5.今期景況判断	1.業種	2.従業員数	3.本社所在地	9.景況判断理由
1	非常に良い	製造業(生産財)	51名~100名	北九州地区	従来の仕事から3年前に新規受注で半導体部門に進出した。特にソニー、日立、NECの受注に成功した。
2	非常に良い	製造業(生産財)	51名~100名	県南地区	日頃の営業努力により顧客数増加している。不況下でも売上が減少しないように顧客保持方向性の多様化と多件数化を実行していることが功を奏している。3月に新規導入した生産設備が順調に稼働している。
3	非常に良い	建設業(建築)	6名~10名	福岡地区	コロナ影響で集客や商談ができていないため。
4	非常に良い	建設業(設備)	31名~50名	筑豊地区	建設業は、毎月一定程度の売り上げがある訳ではなく、一年間のうち山あり谷ありの売上があります。従って、前期と比較した場合どうしても昨年谷の部分が今年山になったりします。とりわけ、一件当たりの金額が大きい物件であれば前年比数百パーセント増の売り上げだっております。今回当社の場合これに該当したまでです。
5	よい	製造業(生産財)	0名~5名	北九州地区	昨年が悪すぎた。(主原因:開発商品の不具合が多発し、売上に全く繋がらなかった)
6	よい	製造業(生産財)	6名~10名	県南地区	想定外の大型物件受注
7	よい	製造業(生産財)	6名~10名	県南地区	特需があった為。
8	よい	製造業(生産財)	21名~30名	県南地区	取り引き先の増加、設備投資による生産力アップ。
9	よい	製造業(消費財)	11名~20名	県南地区	民間工事と公共工事の述油が重なったため。
10	よい	建設業(建築)	51名~100名	筑豊地区	5月までは手持ち物件の消化があった。6月以降大幅減が予想され2割から3割減が3か月から1年続くと予想しています。
11	よい	建設業(設備)	0名~5名	福岡地区	公共工事が動いていた為
12	よい	商業・流通業	0名~5名	福岡地区	軽油販売しておりますが、原油価格下落による仕入れ額減少・売上げが減少→利益率アップ。
13	よい	商業・流通業	31名~50名	福岡地区	広告の反応が良かった、コロナで健康に関する需要がのびた
14	よい	サービス業(対事業所)	11名~20名	福岡県外	既存客からの紹介が増えた
15	よい	サービス業(対事業所)	31名~50名	福岡地区	M&Aの結果。
16	よい	サービス業(対個人)	0名~5名	福岡地区	コロナで自粛になり宅配配達が増えたため。紹介や心配されてくれるお客様がいてくれて応援してもらった。ただ飲食店様の受注がかなり減って売上げはやや増加

17	よい	サービス業(対個人)	21名～30名	筑豊地区	医療機関や介護支援事業所との連携強化が図れたため
18	よい	サービス業(対個人)	31名～50名	筑豊地区	事業所併合により利用者の多くを受け入れたため売上増。また、コロナの影響により在宅高齢者が増えたことでも利用者増により売上・利益ともに増。
19	普通	製造業(生産財)	11名～20名	筑豊地区	国内製鉄業の低迷、先行き不透明。
20	普通	製造業(生産財)	11名～20名	筑豊地区	新型コロナウイルスの影響によるものと思われる。
21	普通	製造業(消費財)	11名～20名	福岡地区	コロナ関連で、特需があったため。
22	普通	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	まだコロナの影響が出る段階に来ていないというだけ。5月までの春の定修は前期に計画・予算化されている事なのでコロナは関係ない。現在徐々に影響が出てきており、業績にマイナスの影響が出てくるのは7月以降ととらえている。
23	普通	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	大口からの安定した受注があった為
24	普通	建設業(建築)	6名～10名	北九州地区	コロナの影響により、リフォーム物件の減少
25	普通	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	営業戦略の変更
26	普通	建設業(建築)	31名～50名	福岡地区	BCP対策や経費削減の徹底、多角経営と環境経営の実施
27	普通	建設業(土木)	0名～5名	福岡地区	前年度は大型受注があったため。
28	普通	建設業(土木)	11名～20名	福岡地区	例年通り。予算ありきの業種のためコロナの影響が業界にまだ届いていない。
29	普通	建設業(土木)	21名～30名	福岡地区	コロナ自粛による消費減。
30	普通	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	安定した工事受注だが、最近コロナの影響を受けている。
31	普通	建設業(設備)	51名～100名	福岡地区	売上、利益はコロナウイルス感染の流行以前に受注したものであり、その影響を受けていないため。新規受注は新型コロナウイルス感染流行により計画の見直しや延期となった案件があり、減少となった。
32	普通	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	新型コロナウイルスの影響で新規受注がゼロで、売り上げ、利益は昨年受注による。
33	普通	商業・流通業	0名～5名	筑豊地区	コロナ。
34	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	既受注分を消化中+新規開発設計を受注する。
35	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	紹介の増加
36	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	昨年の業績がかなり悪かったので、単純な比較だと増加になる。昨年は、危機感を持ってウェブサイト刷新など色々手を打ってきたことがここに来て効果を生み始めている感触。
37	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	新規顧客が少し増えた
38	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	昨年冬に独立したため、前年同期の比較はできませんが、コロナの影響は軽微だと思います。
39	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡県外	面談して受注する形態をとっているが、コロナウイルスでその機会が減少した為。
40	普通	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	昨年同月に大規模業務についての入金があったため。コロナの影響はあまりない。

41	普通	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	コロナの環境の中で経営支援系の要望に応じている為
42	普通	サービス業(対事業所)	21名～30名	福岡地区	対面営業が制限されたため。
43	普通	サービス業(対事業所)	51名～100名	福岡地区	新規は横ばいですが、既存の解約・キャンセルが増えている。
44	普通	サービス業(対事業所)	51名～100名	県南地区	コロナの影響を受けずに業務を行えた。
45	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	民間需要の落ち込み
46	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	4月までは昨対比プラスであったが、5月よりコロナの影響にて顧客売上げが減少した。
47	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	新型コロナの影響でイベント等の延期
48	普通	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	影響を受けづらい体質に変化してきたことが良かった。
49	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	ウイルスによる経済の混乱
50	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	コロナウイルス感染拡大防止の為、新規利用者の確保が難しく、やや減少となったが、在宅ワーク等の実施により大幅な売上げ減にはなっていない。
51	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	covid-19の影響で対人接触が少なくなったため、利用者が新たに増えなかった。また、対人接触が難しくなったことで、対人援助頻度が減った。企業との接触も減った。
52	普通	サービス業(対個人)	31名～50名	福岡地区	コロナ対策で発熱者の自宅待機により人手不足が生じ発注に対応できなかった
53	悪い	製造業(生産財)	0名～5名	県南地区	営業活動が全く出来ていない。取引先企業も営業活動を自粛中なので新規案件が無い。
54	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	福岡地区	住宅設備に関する受注数が新型コロナウイルスの影響により減少傾向のため
55	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	北九州地区	コロナ自粛で生産のストップ
56	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	筑豊地区	取引先の廃業＋業界の構造的な不況感＋新型コロナウイルスの影響
57	悪い	製造業(生産財)	11名～20名	県南地区	コロナの影響で直接訪問での受注活動をメール等に移したが、受注に結び付きにくい。
58	悪い	製造業(生産財)	21名～30名	北九州地区	新型コロナウイルスの影響
59	悪い	製造業(生産財)	21名～30名	県南地区	一番の得意先がコロナ禍で取引が低調になったが、別の取引先からの受注が増え、差し引きでやや減少程度に落ち着いた。
60	悪い	製造業(生産財)	31名～50名	県南地区	主要顧客が40%生産量減少、二次下請けで仕事をしている自動車会社が週休五日と大手工場の稼働停止が目立ちました。また、商社がテレワークとなり、我々も打ち合わせに行く機会が少なく新規受注の営業活動は皆無でした。
61	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	閑散期
62	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	コロナの影響により得意先訪問が出来ない。
63	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	閑散期及びコロナの影響による受注減
64	悪い	製造業(消費財)	6名～10名	福岡地区	コロナの影響でビジネスチャンスが減少。飲食店の消費減少。
65	悪い	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	コロナ対応でお客さまの動きが止まってしまった
66	悪い	製造業(消費財)	51名～100名	福岡地区	コロナの影響による受注減

67	悪い	建設業(建築)	6名~10名	北九州地区	現場のタイミング。よくある
68	悪い	建設業(建築)	11名~20名	福岡地区	新型コロナウイルスによる自粛の影響が出ている
69	悪い	建設業(建築)	11名~20名	福岡地区	コロナ感染症の対策として人が動かない為
70	悪い	建設業(土木)	21名~30名	福岡地区	
71	悪い	建設業(設備)	0名~5名	県南地区	例年この時期は仕事は少ないのですが、コロナの影響で公共工事が20日くらい休業したことが少し影響しています。受注は見積もりしていた物件は50%くらい受注できそうなので、これからは昨年と変わらない状況になっていくと思う。
72	悪い	建設業(設備)	6名~10名	福岡地区	受注が決まっても、着工ができない。
73	悪い	商業・流通業	0名~5名	福岡地区	コロナの影響で営業活動ができない
74	悪い	商業・流通業	0名~5名	福岡地区	コロナウイルスによる自粛からの消費の減少と売上げ減。
75	悪い	商業・流通業	0名~5名	福岡地区	休校に伴い児童関連用品の売れ行きが低下
76	悪い	商業・流通業	0名~5名	県南地区	食品卸で主な顧客が外食関係であるため、コロナ自粛の影響を受けている。中卸を通して小売りに出している素麺は昨年よりも早いペースで朱蒙がきている。
77	悪い	商業・流通業	6名~10名	福岡地区	新型コロナウイルスによる世界経済の悪化
78	悪い	商業・流通業	6名~10名	筑豊地区	コロナウイル騒動に伴う経済の低迷
79	悪い	商業・流通業	11名~20名	福岡地区	コロナの影響で建築現場の進行が遅れ、お客様の在庫の流通も止まり納入できない。
80	悪い	商業・流通業	11名~20名	福岡地区	法規制により広告が出せなくなってきた
81	悪い	商業・流通業	11名~20名	北九州地区	設備投資の抑制。
82	悪い	商業・流通業	11名~20名	北九州地区	コロナウイルスの関係と考えています。
83	悪い	商業・流通業	11名~20名	筑豊地区	消費増税、およびコロナショック
84	悪い	商業・流通業	51名~100名	福岡地区	得意先の工場稼働が100%戻っていないので資材の供給量が減少している
85	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	新規セミナー活動ができない
86	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	コロナによる web の延期、中止。半面コロナ対策をしたいとのご要望でコンサルティングは新規受注が獲得できた。
87	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	コロナ感染拡大の影響
88	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	新型コロナ対応による発注及び業務進行の遅れ
89	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	新型コロナウイルスの影響による需要減。既存顧客の注文が減少。
90	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	商談、業務が延期になったため。
91	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	コロナウイルスの関連で仕事が延期になった。
92	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	コロナウイルスの関連で、営業の動きが進まなくなりました。
93	悪い	サービス業(対事業所)	0名~5名	福岡地区	銀行から無利子の金利を借入確定。

94	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	北九州地区	設備投資予算の凍結
95	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	北九州地区	新型コロナの関係で、商品が入荷しない
96	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	筑豊地区	コロナの影響に、お客様に会うことが困難であるため。
97	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	コロナ
98	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	コロナウイルスによる旅行需要自粛
99	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	コロナの影響
100	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	北九州地区	新型コロナウィルスが遠因かな。
101	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	新型コロナ対策による自粛行動、休業要請、イベント中止・延期等。
102	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	コロナの影響で仕事が進まず売上計上が遅れ、また、人が動かず新規の受注も減少したものだと思われる。
103	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	コロナによる集団作業の廃止等による影響。
104	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	筑豊地区	新型コロナにより工事の延期・中止等に依る。
105	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	県南地区	経済の流れが悪い。
106	悪い	サービス業(対事業所)	51名～100名	福岡地区	新型コロナウィルスでの影響もあり。
107	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	コロナウイルス対策で営業自粛
108	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	コロナ禍の影響
109	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	北九州地区	新型コロナウィルス影響
110	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	県南地区	新型コロナウィルスの影響による客先の施設の休館及び稼働率の激変
111	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	集客状況の悪化
112	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	コロナによる影響で、受診抑制がかかっている。
113	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	お客様の出入が少ない
114	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	新型コロナ感染症の影響
115	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	訪問や面談が出来ず、また消費者の買控えにより契約に結びつかなかった。
116	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	コロナウィルスの影響下で外出規制となり、皆が通勤、仕事でも車で外出しないため前年より、事故や故障での車の入庫が大幅に減少した。6月の緊急事態宣言の解除から、徐々に保険会社、一般顧客からの事故修理や故障依頼が増えてきた。また、2年前より取り組んでいるネットによる自社のサービスの問い合わせが増加してきたので新規顧客とリピート率を上げれば売り上げ増につながると信じている。
117	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	筑豊地区	世間の流れと同じで雰囲気的にコロナの影響だと思っている
118	悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	コロナショックにより人の移動が減ったことが大きい。
119	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	コロナウイルス

120	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	コロナウィルスの影響により対面での仕事が出来なくなった為
121	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	コロナ
122	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	新型コロナの影響がある。
123	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	筑豊地区	コロナで、保護者に、自粛を促す様に県から指導があり、自粛を促したため……………
124	悪い	サービス業(対個人)	31名～50名	筑豊地区	自粛傾向が強かったためと考えている
125	悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	福岡地区	新型コロナによる外来数減少、利用者減。他施設入居者への訪問不可、緊急事態宣言による学校が休みになりスタッフが出勤ができないため。
126	悪い	サービス業(対個人)	100名以上	福岡地区	コロナ
127	非常に悪い	製造業(消費財)	0名～5名	福岡地区	コロナの影響で受注減
128	非常に悪い	製造業(消費財)	0名～5名	福岡地区	コロナ感染拡大による？(例年この時期は良くないので…)
129	非常に悪い	製造業(消費財)	6名～10名	福岡地区	得意先自粛休業と弊社の営業時間自粛人の動きがほとんどなかった
130	非常に悪い	製造業(消費財)	6名～10名	筑豊地区	緊急事態宣言があり学校・保育園が休みになり、人員が減って仕事はあったが、人が全くいないため受注をかなり減らさざるえなかった。
131	非常に悪い	製造業(消費財)	11名～20名	福岡地区	新型コロナウイルス感染の影響
132	非常に悪い	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	コロナの影響で、営業や販売機会が軒並み奪われたため。
133	非常に悪い	製造業(消費財)	11名～20名	県南地区	市販の売り上げは横ばいだが、業務用が全く注文がなかった為、全体的な売り上げは非常に悪い。あわせて市販用の棚割が減少。
134	非常に悪い	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	新型コロナ感染問題で営業活動の自粛、受注減の影響
135	非常に悪い	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	新型コロナによる影響。
136	非常に悪い	製造業(消費財)	31名～50名	福岡地区	エンドユーザーが営業自粛により動きが止まった為、お客様からの受注がない為。
137	非常に悪い	製造業(消費財)	31名～50名	福岡県外	イベント等の中止により、告知チラシや販促物(ノベルティ)、カタログ、冊子などが無くなったため。
138	非常に悪い	製造業(消費財)	51名～100名	福岡地区	新型コロナウイルスの影響大です。
139	非常に悪い	建設業(建築)	0名～5名	北九州地区	コロナの影響で展示場の来客集が激変の為、新規契約が取れない。
140	非常に悪い	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	コロナ禍による着工や計画の延期(もよう眺めの状況か)
141	非常に悪い	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	コロナにより工事中断のため。
142	非常に悪い	建設業(建築)	21名～30名	福岡地区	コロナの感染拡大により現場が中止や延期になったためと消費税増税後の影響
143	非常に悪い	建設業(設備)	21名～30名	県南地区	設備投資を見送る企業が多かったため
144	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	広告の反応率が極端に悪くなってきました。
145	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	コロナ
146	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	新型コロナウイルスの為に顧客と会えない為

147	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	コロナの理由で入金が遅れる。
148	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	コロナの影響で新規営業活動が出来なかった
149	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	外出自粛のため
150	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	県南地区	新型コロナウイルスの感染防止自粛要請で、催事が出来なかった為…(4月・5月中止、6月縮小)
151	非常に悪い	商業・流通業	6名～10名	福岡地区	コロナによる取引顧客の工場閉鎖と生産減少
152	非常に悪い	商業・流通業	6名～10名	県南地区	主力であるダリアのコロナショックで出荷、生産中止。
153	非常に悪い	商業・流通業	11名～20名	福岡地区	コロナウイルスしか考えられません。
154	非常に悪い	商業・流通業	31名～50名	福岡地区	g 外出自粛
155	非常に悪い	商業・流通業	51名～100名	筑豊地区	コロナによる製造業の工場稼働大幅低下のため
156	非常に悪い	商業・流通業	51名～100名	筑豊地区	コロナによるお客様の休業
157	非常に悪い	商業・流通業	100名以上	福岡地区	業務用食材卸のためホテル、居酒屋さんの取引が多いため
158	非常に悪い	商業・流通業	100名以上	福岡地区	新型コロナウイルスの影響による大幅な売上減少。
159	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	仕事が無くなった
160	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	婚礼美容のため、相次ぐキャンセルと日延べ。および自粛期間中だったため
161	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	コロナ禍のため
162	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	景気の流れと営業不足
163	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	コロナ禍による公共機関の業務自粛により、発注業務が遅れている。
164	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	お客様の休業・イベントの中止・延期に伴った減少
165	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	コロナウイルス
166	非常に悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	コロナ
167	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	新型コロナの影響により、客先の活動が鈍り、営業活動も不十分であったこと。
168	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	コロナのため
169	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	新型コロナウイルスの影響でお得意先の営業が止まってしまった。
170	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	北九州地区	コロナ感染防止で訪問営業がストップ。計画していた工事も施工が延期されています。
171	非常に悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	コロナショックにより、4月より売上3割減
172	非常に悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	緊急事態宣言前後で事業所に従業員がいない。※テレワーク
173	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	海外企業との取引が多いため、契約が結べない状況が続いている。外務省の海外出張のレベル解除を何とかしてほしい。
174	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	コロナの影響で人々が外出を控えるようになり、また、注文や相談を先延ばしにするようになったため。

175	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	コロナの影響で外出することがないので必要性がない。毎年している展示会が出来ない。
176	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	個人が新型コロナウイルス感染症において外出自粛が続いたため。
177	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	新型コロナウイルス感染症の影響で、来客がなくなりました。需要はあるのですが、嵐が去るまで皆さんなかなか来られなかったようです。
178	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	対面のため、コロナで。
179	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	コロナショック。
180	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡県外	コロナウィルスの影響が大きい。顧客の飲食離れ、テイクアウト等の需要が増えてしまい、完全に飽和状態になっているため
181	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡県外	打ち合わせ、商談などが出来てないため
182	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	市町村からの受注予定など、コロナで中止された事。コロナで、直接の生徒さんも、中止した為
183	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	グループホーム経営ですが、利用者様のコロナ対策などによるストレスから入院したり自宅へ戻ったりした。
184	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	県南地区	新型コロナウイルス感染拡大による経済の停滞
185	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	緊急事態宣言で客数が激減しました。
186	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	新型コロナウイルス感染拡大による、自粛要請の為
187	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	北九州地区	コロナで。
188	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	筑豊地区	コロナによる消費減少、客足減少と推測
189	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	筑豊地区	コロナウィルスの感染に不安を感じた方が当施設の利用を休止しているため。
190	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	筑豊地区	コロナ
191	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	筑豊地区	コロナ禍の影響で営業休止中(バイキングレストラン)。
192	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	県南地区	飲食店であるため、新型コロナで売上が9割ダウンした。
193	非常に悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	福岡地区	新型コロナウイルスの影響による
194	非常に悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	北九州地区	コロナで1ヵ月超休業した。
195	非常に悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	県南地区	コロナ。

(イ) コロナ問題の具体的な状況

No	5.今期景況判断	1.業種	2.従業員数	3.本社所在地	13.コロナにかかわる具体的な状況
1	非常に良い	製造業(生産財)	51名～100名	北九州地区	もっとも強い者、賢い者が生き延びるのではなく、唯一生き残ることが出来るのは、変化出来る者で、今まさに目の前で起きています。まさに置かれた環境。勝つ者だけが生き残る。
2	非常に良い	製造業(生産財)	51名～100名	県南地区	今のところ、あまり影響は無い。コロナ禍による影響を新規設備稼働により打ち消しているものと思われる。もし、平常時に新規設備が稼働できていたならば如何だったのか、読めないのが悪い影響といえ影響。
3	非常に良い	建設業(建築)	6名～10名	福岡地区	コロナ影響で集客や商談ができていないため。
4	非常に良い	建設業(設備)	31名～50名	筑豊地区	当社は、食品製造業のお客様が多数を占めており、食堂、レストラン等の売上が大きく落ち込んでいる状況の中で、それらに納めている食品製造業者の売上也落ち込んでいるため設備投資の計画も先延ばしならざるを得ない状況であり、当社にとって今期の売上減少が深刻なほど懸念される場所である。
5	よい	製造業(生産財)	0名～5名	北九州地区	昨年の(最悪の)教訓より、複数事業・複数商品開発・様々な事業の顧客開拓(新規顧客開拓)に邁進している。コロナ影響により、新規顧客開拓はできない状況。現在、今後を見据えた販促・商品アピール方法等を策定中。
6	よい	製造業(消費財)	11名～20名	県南地区	一部外国で作っている製品の入荷が滞っている。
7	よい	建設業(建築)	31名～50名	福岡地区	衛生管理の徹底
8	よい	建設業(建築)	51名～100名	筑豊地区)	営業活動停止のため今後100年に一度の建築大不況が予想されるまた働き方が変わるためオフィスビル不足から一転空きビルが増えると予想される
9	よい	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	異常なし
10	よい	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	コロナの影響は今のところほぼありません。
11	よい	商業・流通業	31名～50名	福岡地区	通信販売はいつもより利用客が伸びた、また健康需要も伸びている状況
12	よい	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡県外	別がない
13	よい	サービス業(対事業所)	31名～50名	福岡地区	お客様の売上減少。

14	よい	サービス業(対個人)	21名～30名	筑豊地区	特になし
15	普通	製造業(生産財)	11名～20名	筑豊地区	コロナの関係で物事の判断が先送り気味。
16	普通	製造業(消費財)	11名～20名	福岡地区	弊社の製造品はシール・ラベルで消費財、特に食品に貼付されるものが多いので、スーパーでの買い物が増えた流れに連動して生産数も増えた。逆に土産やイベント関係は減ったので、トータルはほぼ横ばい。
17	普通	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	FacetoFace の対面式営業で信頼を得てきており、そこから基本のパッキンだけにとどまらず、いろいろな商材を展開して業績を拡大しているスタイルのため、現在のスタイルが全くなくなるとは思わないが、今まで通りのやり方だけでは難しい局面がすぐに来ると考えている。今後の新たな方向性の模索も選択肢として必要。特に顧客が大手になればなるほど働き方がドラスティックに変わっていっているので、中小は対応していくしかない。顧客訪問が難しくなっている(特に遠方)
18	普通	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	一部の販売先には大きな打撃があったものの、影響を受けていない販売先(小売店、スーパー)に助けられた形になった。コロナの影響が落ち着いてきた現在になって、逆に売り上げは減少傾向になってきている。
19	普通	建設業(建築)	6名～10名	北九州地区	リフォーム意欲の低下や顧客に訪問が出来ないため、打ち合わせが進まない。
20	普通	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	現在はまだ影響出ていない。
21	普通	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	今のところない。
22	普通	建設業(建築)	11名～20名	県南地区	普通
23	普通	建設業(建築)	31名～50名	福岡地区	影響は今から、インバウンドを見込んだ建築ラッシュが中止になっていけば不景気になる
24	普通	建設業(土木)	0名～5名	福岡地区	今のところ、大きな影響はない。
25	普通	建設業(土木)	11名～20名	福岡地区	社員への健康管理の徹底で購入する費用が別途増えた。
26	普通	建設業(土木)	21名～30名	福岡地区	消費者心理の冷え込み、消費控え。
27	普通	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	コロナの影響で緊急性のない工事は止まっているので困る。
28	普通	建設業(設備)	11名～20名	福岡地区	現状では大きな影響はありません。

29	普通	建設業(設備)	51名～100名	福岡地区	計画見直し・延期により民間工事案件が減少している。
30	普通	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	コロナによる不景気予測が設備投資意欲を削いでいる。過去の見込案件も進捗が滞っている。
31	普通	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	新型コロナ対策で余裕が無いのではないかと思う。
32	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	普段と変化なし
33	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	現状コロナの影響はあまり感じないが、これまでの取引先がコロナによる影響を受けていた場合、経営状況が悪化する可能性がある。
34	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	公共事業の設計なので、秋以降の公共事業予算が減少されるでしょう。
35	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	依頼してくださるお客様の景気にもろに左右される仕事なので、今後の日本の景気が直結しそう。
36	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	特になし
37	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	関連するしごとが増える
38	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	コロナによりテレワークが強制されることになり、業務を進めるうえで若干支障が出ています。また、延期による業務開始の遅延やキャンセルも若干ですがあります。
39	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	筑豊地区	依頼件数が停滞してきている。
40	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡県外	顧問先の業況悪化はあるが、今のところ特別な問題はない。
41	普通	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	お客様の支援業務の増加
42	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	イベントの中止による機会損失
43	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	全従業員に対し、徹底したコロナ対策を実施
44	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	予算執行の延期
45	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	最前線ではない医療関連の弊社は、外出自粛での大きな影響はないものの売上利益やや減少。従業員と顧客の感染対策に工数と経費を割く結果となった。
46	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	コロナに関わることはない。
47	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	covid-19の影響で対人接触が少なくなったため、利用者が新たに増えなかった。また、対

					人接触が難しくなったことで、対人援助頻度が減った。企業との接触も減った。
48	普通	サービス業(対個人)	31名～50名	福岡地区	特にコロナによるものではない
49	悪い	製造業(生産財)	0名～5名	県南地区	施設等の建設予定が立っていないので建設向けの受注予定が無い。人の動きが無かった ので物も動いておらず、客先企業に在庫が残っているため注文が無い。
50	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	北九州地区	3月4月に自粛体制になった為仕事の流れが止まり大手などの生産が無かった為
51	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	筑豊地区	弊社は数社メーカー製造ラインの部品の製作及びメンテナンスをしていますが、発注状況 が停滞しています。具体的にトラブルがあった事例は聞いていませんが、現在は発注を控 えているようです。
52	悪い	製造業(生産財)	21名～30名	北九州地区	不動産関係からの需要が減ったこと
53	悪い	製造業(生産財)	21名～30名	県南地区	大口取引先を初め、受注量の減少が著しい。現在は数社の好調な取引先のお陰でなんと かなっているものの、そこからの受注も先が見通せず、不安が残る。
54	悪い	製造業(生産財)	31名～50名	県南地区	大手メーカーが輸出の低下で工場の生産量が下がりました。その需要の停滞により、同業 者間の少ないパイを奪い合う価格競争が激化しています。
55	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	現在はまだ影響はそれほど出てませんが、客先も先の見通しが立っておらず我社もまだ分 かりません。
56	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	テレワーク、需要の減少傾向、ペーパーレス化等々問題山積み。
57	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	営業活動制限や仕事量の減少による価格競争により利益率の悪化が懸念される。また、設 備投資控えや雇用の見直しによる受注減も想定しなければならない。
58	悪い	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	取引先の事業活動の中止、低値、先送りが広範に広がり受注件数が減少
59	悪い	製造業(消費財)	51名～100名	福岡地区	売上の減少が続いている。当社の場合7月までは減少傾向にある
60	悪い	建設業(建築)	6名～10名	北九州地区	マスクが暑いですね
61	悪い	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	4月からの営業活動が出来なかった分、6月から影響が出始めた。
62	悪い	建設業(設備)	0名～5名	県南地区	現在コロナの影響は少ない。
63	悪い	建設業(設備)	6名～10名	福岡地区	予防対策をしっかりと、いかに施工をするかにきくばっています。

64	悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	金融機関が事業資金の貸し出しを渋っている
65	悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	得意先の廃業。売上げの減少。
66	悪い	商業・流通業	0名～5名	県南地区	得意先からの受注激減。5月昨年より46%減だったので県の持続化給付を申請した。緊急事態宣言が解除されても受注は元の状態にはまだまだ届かず、6月も売上げ3～4割減の見込みである。
67	悪い	商業・流通業	6名～10名	福岡地区	取引先もコロナによる業績悪化の為、単価に対して厳しくなっている。
68	悪い	商業・流通業	6名～10名	筑豊地区	取引先の営業自粛で営業できない
69	悪い	商業・流通業	11名～20名	福岡地区	質問9と同等の回答
70	悪い	商業・流通業	11名～20名	福岡地区	特になし
71	悪い	商業・流通業	11名～20名	北九州地区	セミナー等の会議の開催が難しく、全体に販売、購買のムードが悪い
72	悪い	商業・流通業	11名～20名	筑豊地区	日本公庫、商工中金の対応が悪い
73	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	説明会を開催しにくい。
74	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	コロナにより積極的な販促・広告は控える傾向にある。コロナを乗り越えるための提案ができれば売上げ拡大につなげられると感じている。
75	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	コロナ感染の影響で不動産賃貸および売買の仲介依頼が減少
76	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	新型コロナ対応による発注及び業務進行の遅れ
77	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	お客様(美容室、飲食店、学習塾等個人向けサービス業)の売上減や営業活動の縮小で、例年の注文が減少しています。飲食店のテイクアウト用の商品等、新しい商品や新規顧客も増えたが、減少額にははるかに届かない。
78	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	雇用を継続することを前提とした事業なので、現時点での営業及び取引が難しい状況。
79	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	飲食店のお客様が多かった為、営業のアプローチが出来なくなっています。
80	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	会社内立ち入り禁止等につき、非常に困った。
81	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	北九州地区	新型コロナの関係で、商品が入荷しないため、受注できないケースが出ている
82	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	筑豊地区	お客様の面談ができない状況

83	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	国の制度を利用している。役員と外注で経営する
84	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	団体ツアーの延期・中止
85	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	ホテルや学校給食センターなどの検査測定が延期または、今回中止が相次ぐ
86	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	北九州地区	外出自粛による経済の不活性化
87	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	イベント中止・延期、客先の休業。
88	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	コロナ関係でも問題点はない。
89	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	コロナにより開発場所が密になり、開発中止等に、受注キャンセル。
90	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	筑豊地区	工事の延期・中止
91	悪い	サービス業(対事業所)	31名～50名	福岡地区	4月の売り上げ、対前年同月比 25%。
92	悪い	サービス業(対事業所)	51名～100名	福岡地区	新型コロナウイルスの影響で民間需要の落ち込みが今後予測される。
93	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	保険業ですが営業自粛で損害保険は更新のみで新規契約がほぼありません。生命保険についても面談自粛で新規契約がありません。
94	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	商談・プロジェクトの延伸
95	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	北九州地区	顧客からの入場規制(2週間の待機後に入場許可等)
96	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	県南地区	解約及び契約金額のダウン
97	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	医療機関にて、外来受診の減少と消毒励行での感染者の減少が考えられるため、季節疾病に期待できず。
98	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	中国からの原料輸入に頼っているものの製造がストップしている。
99	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	契約者の収入の減少等により、将来への不安から一部で契約の解約になりました。
100	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	仕入れ値が徐々に上昇すれば利益が下がり、経営が厳しくなる。
101	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	筑豊地区	部品供給が悪い、新車の納期が遅い
102	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	既存客の買い控え
103	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	筑豊地区	コロナで自粛をお願いしていたので、子どもたちの利用が半分くらいになっていたため、かなり厳しい状況でした。やっと、少しずつ、いつもの現状が戻りつつあったのですが、北九州

					の第二波の影響で、まだまだ、厳しい状況です。
104	悪い	サービス業(対個人)	31名～50名	筑豊地区	消毒薬や医療系の材料や消耗品が品切れで支障がある
105	悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	福岡地区	受診、介護サービスの利用控え
106	悪い	サービス業(対個人)	100名以上	福岡地区	依頼減
107	非常に悪い	製造業(消費財)	0名～5名	福岡地区	ウェディング関係の受注が昨年の30%代
108	非常に悪い	製造業(消費財)	0名～5名	福岡地区	中止・延期など、打ち合わせが出来ないなど。
109	非常に悪い	製造業(消費財)	0名～5名	福岡地区	電子化が進んで大変困っている。
110	非常に悪い	製造業(消費財)	6名～10名	筑豊地区	どこも不景気で物が売れないから
111	非常に悪い	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	アパレル業(企画・製造・販売)だが、外出自粛や景気の悪化など複数要因により、需要が極端に減少している。政官の個別支援がある業界ではないため、需要の回復も今後どうなるか見込めていない。
112	非常に悪い	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	顧客先の経営活動自粛に伴う取引がゼロに近い状態である。
113	非常に悪い	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	イベント等の中止！又、通販製品カタログ販売の自粛などによる影響
114	非常に悪い	製造業(消費財)	31名～50名	福岡地区	売上の減少。
115	非常に悪い	製造業(消費財)	31名～50名	福岡県外	定期の仕事の大幅減少、仕事減による官公庁入札物の価格競争。
116	非常に悪い	製造業(消費財)	51名～100名	福岡地区	業務用中心だったため、もろに影響しております。
117	非常に悪い	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	2月～現在の着工予定案件がことごとく延期され、着手見込みは立っていない。新たな引き合いはあるものの2021年や2022年の工事計画案件が多い。
118	非常に悪い	建設業(建築)	21名～30名	福岡地区	建設現場内に感染者が発生し工事が中止・延期になった
119	非常に悪い	建設業(設備)	21名～30名	県南地区	顧客訪問に気をつかう
120	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	コロナの影響か定かではないですが、日常消費財以外の贅沢嗜好品の売れ行きが落ちています。
121	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	コロナによる海外各国への輸出規制
122	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	売上げ、回収が困難。補助金の遅れ。

123	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	ユーザーの稼働率が悪い為、一部システム解約、廃業等により
124	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	5月以降は給付金と自粛の反動需要のために売上が上がりましたが、6月に入ると一服してしまったような感じがします。
125	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	県南地区	ワクチンが出来るまでは厳しい状態が続くと思う。状況は9で述べた通り。
126	非常に悪い	商業・流通業	6名～10名	福岡地区	4月～5月はコロナによる、食品関係の販売店閉鎖・移動粛清のため、納入されている弊社取引の工場生産在庫が動かず、生産調整のため、工場閉鎖、縮小調整が大きく影響した。今後も生産は調整されるとのこと。又、6月から車関連の部品メーカーが生産調整のため稼働率を落とされていると報告あり、2021年まで続くとのこと。
127	非常に悪い	商業・流通業	6名～10名	県南地区	ブライダル中止にともない、花の単価が急下落。
128	非常に悪い	商業・流通業	11名～20名	福岡地区	民間需要の停滞が、今までにない経験。
129	非常に悪い	商業・流通業	51名～100名	筑豊地区	製造業全般の受注量大幅減少
130	非常に悪い	商業・流通業	51名～100名	筑豊地区	お客様の休業により注文数が減少しています。
131	非常に悪い	商業・流通業	100名以上	福岡地区	業務用食材卸のためホテル、居酒屋さんの取引が多いため
132	非常に悪い	商業・流通業	100名以上	福岡地区	店舗閉鎖、売上減、卸先(飲食)不振、休業、雇用調整助成金全申請手続き。
133	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	官公庁の公募案件にキャンセルが相次ぎ、仕事がなくなった
134	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	婚礼美容のため、相次ぐキャンセルと日延べ。および自粛期間中だったため早めの借り入れをしてしまい、資金ショートは必然となってきた。今後の予測がまったく立たない状況である
135	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	仕事が減り売上、利益が減少している
136	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	コロナ禍による公共機関の業務自粛により、発注業務が遅れている。
137	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	お客様の休業・イベントの中止・延期に伴った売り上げの減少
138	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	コロナとは無関係。
139	非常に悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	価値観変容で、元には戻らないかと。新しい時代への適応を模索中です。
140	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	クライアント側の業務が停滞している。当社も4月、及び5月中旬まで社員を休業させ出社

					のシフト制にした。営業など、全般的に事業活動が正常に機能しない。
141	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	休業要請
142	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	得意先のほとんどが休業状態。ビルメンほか一部の業界の求人によって支えられた。
143	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	北九州地区	訪問営業が出来ない。研修会、講習会が出来ない。
144	非常に悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	売上3割減少
145	非常に悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	テレワークが進みBtoBの需要が減少している。
146	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	県をまたぐ移動の制限による受講生の減少。
147	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	航空機の運休・減便。各国の入国制限。移動自粛。
148	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	海外企業の日本への投資代理をしているが、日本への入国が出来ない状況以下での購入案件の視察、点検、契約が全くできない現実。
149	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	仕事がなくなりました。
150	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	高齢の方はまず外出しないから来店されない。自分がウイルスを持っていたら。。と考えて来店を控えて下さったお客様もいる。夏物で生産中止で入荷しないものもある。3～5月は平均50%ダウン、6月以降も1年間はいろんなイベントが中止になっているため、厳しいと思う。
151	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	緊急事態宣言において、個人の外出自粛が続き店内飲食の需要が急激に下がった。また、テイクアウトに切り替えたが、需要も多いわけではなく提供内容にも限界があった。
152	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	営業中とも自粛中とも発信をさけてきました。(色々な意見があるので)また、自粛宣言が出た時の対応を悩みます。今は、解除になってから、お客は戻ってます。
153	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	契約の解消(解約)
154	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡県外	3月以降の予約減少が顕著に見れ、ネット閲覧数の減少と共に、売上を得るのが過酷な状況になってます。自粛要請に伴い、外出を控えて自宅で過ごす方が多いので、外食産業は軒並みに停滞して下降しています。テイクアウト、デリバリー需要は一時的に上がるが、全競合が一斉に始める事になる事で、マーケットが飽和してしまい戦う事が困難状況に。仕入

					れ価格は一時下がるかもしれないが、反動も大きく、最終はエンドユーザーに負担を強いられそうで売り手側とすると価格も上げられず、悩ましい所
155	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡県外	新規営業商談打ち合わせ計画すべてにおいてコロナの影響を受けている
156	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	講座を中止せざるえない状況により
157	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	3密を避けるための対応によりスタッフの労働負担増や、利用者のストレスによる収入減少と二重に負荷がかかっている。
158	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	県南地区	営業にも出向きづらく、民間需要が停滞
159	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	緊急事態宣言解除になったが、濃厚接触を伴う美容サロンへの需要が減りました。
160	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	飲食業全般に需要減
161	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	北九州地区	一般予約客が来店しない。
162	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	筑豊地区	利用者の激減。
163	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	筑豊地区	バイキングレストランでコロナ禍の影響で休業中。
164	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	県南地区	自粛により大幅に需要が低迷した。
165	非常に悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	前年に比べ、新規客が大幅減。
166	非常に悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	福岡地区	店内飲食を再開したが、自粛ムード継続で需要が戻らない
167	非常に悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	北九州地区	マスコミの過剰な報道および教育機関の中止により、お客様の数が半数以下に激減した。
168	-	サービス業(対個人)	6名～10名	筑豊地区	新規契約が例年より落ち込んでいる。お客様接点がへっている。

(ウ) 従業員の補充について

No	5.今期景況判断	1.業種	2.従業員数	3.本社所在地	14.従業員の補充について
1	非常に良い	製造業(生産財)	51名～100名	北九州地区	①人脈の酷使②リクルートの様な人材派遣依頼③社員(外注業者含む)に一人紹介 30,000 円の報奨金を出す。④ハローワーク(期待なし)
2	非常に良い	製造業(生産財)	51名～100名	県南地区	ハローワーク求人で2名、ベトナム人技能実習生をあらたに6人採用した。
3	非常に良い	建設業(建築)	6名～10名	福岡地区	今後仕事量が減るので従業員不足ではない。新卒採用は継続中。
4	よい	製造業(生産財)	0名～5名	北九州地区	従業員補充の前に、現在、自社の理念・ビジョン、及び実績・開発中商品等の事業計画等を成文化中である。(経営指針の再作成中)併行して、経営指針を元に採用に向けてどのようにアピールしていくか策定中である。
5	よい	製造業(生産財)	21名～30名	県南地区	ハローワークより。
6	よい	製造業(消費財)	11名～20名	県南地区	求人は行っているけれどなかなか来ていただけない。
7	よい	建設業(建築)	31名～50名	福岡地区	求人広告
8	よい	建設業(建築)	51名～100名	筑豊地区	一転人は余ると予想される
9	よい	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	ハローワーク
10	よい	商業・流通業	31名～50名	福岡地区	計画的な新卒採用と中途採用(エージェント、ハローワーク、他)で経験者の採用
11	よい	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡県外	ハローワークなどの紹介
12	よい	サービス業(対事業所)	31名～50名	福岡地区	リクルートなどの媒体。
13	よい	サービス業(対個人)	21名～30名	筑豊地区	ハローワーク求人を中心に、社員紹介制度等を活用
14	よい	サービス業(対個人)	31名～50名	筑豊地区	ハローワークや求人誌、インターネット求人による募集。
15	普通	製造業(生産財)	11名～20名	筑豊地区	リクルート若者、ハローワーク。
16	普通	製造業(生産財)	11名～20名	筑豊地区	外国人労働者
17	普通	製造業(消費財)	11名～20名	福岡地区	定期的な採用はしていませんが、正社員の募集はハローワーク、パートの募集は求人誌で行い、今のところうまく補充できています。

18	普通	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	補充予定はあります。しかし、まだコロナの様子見です。採用面接で濃厚接触するのはリスクですし、Web面接などではただでさえ限られた時間で人間性を見るのは難しいのにwebでとなると、現在は違和感と抵抗感しかありません。内部の仕組み固めと、ホームページの準備などで、コロナがある程度落ち着いた段階ですぐに採用活動に取り掛かれる準備を着実にしています。
19	普通	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	ハローワーク、個人からの紹介のみ
20	普通	建設業(建築)	0名～5名	福岡地区	社員、知人からの紹介
21	普通	建設業(建築)	6名～10名	北九州地区	高卒の新卒採用をしている
22	普通	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	新卒採用です。
23	普通	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	ハローワークのみ。
24	普通	建設業(建築)	11名～20名	県南地区	新入生の募集。
25	普通	建設業(建築)	31名～50名	福岡地区	コロナのおかげで中途採用ができた
26	普通	建設業(土木)	0名～5名	福岡地区	特にしていない。
27	普通	建設業(土木)	11名～20名	福岡地区	例年と同じく新卒及び第二新卒への求人募集。結果は年々厳しい。
28	普通	建設業(土木)	21名～30名	福岡地区	外国人技能実習生の採用、現在は良好。
29	普通	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	ハローワーク、または民間の求人案内を利用している。
30	普通	建設業(設備)	11名～20名	福岡地区	ハローワーク、有料の採用媒体の使用、知人間の紹介などあらゆる手段を併用しています。
31	普通	建設業(設備)	51名～100名	福岡地区	主に新卒採用を行っている。
32	普通	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	現状業務の生産性アップと外部パートナーとの連携強化。
33	普通	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	考えていない。
34	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	人員に見合う分の受注しかない方針
35	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	若年層に人気のない業種なので補充が大変難しく期待していない。
36	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	個人スキルでの仕事なので従業員が増えることのメリットがない。
37	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	特になし
38	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	今のところ補充の予定なし

39	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	従業員は今のところおらず今後も雇う予定はありません。
40	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	筑豊地区	知人からの紹介を主になっています。
41	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡県外	適宜。
42	普通	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	紹介とハローワークでの採用
43	普通	サービス業(対事業所)	21名～30名	福岡地区	現状のまま。
44	普通	サービス業(対事業所)	51名～100名	県南地区	新卒(他分野)で教育している。
45	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	中途採用であるが、今のところ求人はしていない。
46	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	新卒と中途採用。同友会・商工会議所・ハローワーク
47	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	リクルート活用
48	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	有資格者は紹介業者を利用
49	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	ハローワーク求人では人材確保は難しく、求人サイト・福祉介護専門サイトを活用している。
50	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	我が法人への入職希望者はいつもおり、空きが出るまで待ってもらっている。
51	普通	サービス業(対個人)	31名～50名	福岡地区	新規採用
52	悪い	製造業(生産財)	0名～5名	県南地区	その都度補充で考えている。
53	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	福岡地区	随時、求人情報誌等で募集をかけている。
54	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	筑豊地区	現在補充はしていません。受注の減少により逆に余っています。
55	悪い	製造業(生産財)	11名～20名	県南地区	ハローワークにて募集。
56	悪い	製造業(生産財)	21名～30名	北九州地区	募集はかけているが応募が来ない
57	悪い	製造業(生産財)	21名～30名	県南地区	ハローワークへの募集がメイン。
58	悪い	製造業(生産財)	31名～50名	県南地区	ハローワークに募集をかけています。ただし、結局長続きする人は紹介やインターネットの弊社サイトを見て直接電話をかけてこられる方が多いです。
59	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	新卒採用・中途採用を行い不足感はありません。
60	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	中途採用等してますが、レベルが低い傾向にある。
61	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	新卒採用及び中途採用にて現在のところ補充できている。

62	悪い	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	大学、専門学校の新卒求人に取り組つつハローワーク、市の求人サイトに登録
63	悪い	製造業(消費財)	51名～100名	福岡地区	従業員は足りています
64	悪い	建設業(建築)	6名～10名	北九州地区	必要ないのでわかりません
65	悪い	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	地元高校生新卒採用活動
66	悪い	建設業(設備)	0名～5名	県南地区	現状のままでよいが、社員が辞めないようにしている。
67	悪い	建設業(設備)	6名～10名	福岡地区	ハローワークへ求人しています。知人の紹介を依頼しています。が、厳しいです。
68	悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	ハローワーク
69	悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	減ったまま、補充が出来ない。
70	悪い	商業・流通業	0名～5名	県南地区	補充していない
71	悪い	商業・流通業	6名～10名	福岡地区	基本的に退職者が出たときに補填、募集している。
72	悪い	商業・流通業	6名～10名	筑豊地区	利益の圧迫につながるのでは今は考えていない
73	悪い	商業・流通業	11名～20名	福岡地区	中途採用
74	悪い	商業・流通業	11名～20名	福岡地区	基本新卒で緊急は中途
75	悪い	商業・流通業	11名～20名	北九州地区	募集している。
76	悪い	商業・流通業	11名～20名	北九州地区	現時点では不足していない。ただコロナウイルスの関係から良い人材確保の好機と考え今後求人をつけるつもり。
77	悪い	商業・流通業	11名～20名	筑豊地区	現状不足なし。雇用維持に全力を尽くす
78	悪い	商業・流通業	51名～100名	福岡地区	常に募集している状態
79	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	従業員は雇っていないし、採用・補充の予定はない。
80	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	4月に新卒新入社員が入社、同時にパートさん1名を獲得できた。
81	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	知人の紹介
82	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	今後、求人倍率が下がったときに、補充をしたい。
83	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	不足なし。
84	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	北九州地区	補充予定なし

85	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	従業員不足は、しばらく解消されるのでは?
86	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	採用予定なし
87	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	現状問題ありません。
88	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	北九州地区	ハローワークにて、パートは子育て支援を打ち出して、働きやすい環境づくりをしている。正社員はこれから検討。
89	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	ハローワーク求人。
90	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	補充はしていません。
91	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	筑豊地区	何もしていない。
92	悪い	サービス業(対事業所)	51名～100名	福岡地区	高卒、大卒の新卒採用、ハローワーク等の中途採用、どちらも。
93	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	中途採用
94	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	新卒採用・通年採用
95	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	北九州地区	中途採用と新卒採用
96	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	県南地区	ハローワークを基本として求人広告、indeed
97	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	変更なし
98	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	今のところ充足しています。
99	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	現状の不足は感じませんが、新卒採用は計画通り進めます。
100	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	ハローワークか民間の求人募集会社を利用して、昨年末に1名、今年2月から1名を採用した。
101	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	筑豊地区	コロナ直前に人員を増やしたため、資金繰りが厳しい
102	悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	知人などから補充(行業員の知り合いなど)。
103	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	求人広告
104	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	中途採用でなんとかなってる
105	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	ハローワーク他求人
106	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	筑豊地区	従業員は、ゆとりを持って置いていたので、小学生のお子さんをお持ちの方を休ませています、今の所……足りています。

107	悪い	サービス業(対個人)	31名～50名	筑豊地区	新卒採用を軸に例年通り展開している
108	悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	福岡地区	外国人技能実習生用の事業協同組合を立ち上げ、受入れについて準備している。障害者雇用、引きこもり等の多様な雇用を検討している。
109	悪い	サービス業(対個人)	100名以上	福岡地区	紹介会社等々、社員の紹介、企業動画の作成。給与改善
110	非常に悪い	製造業(消費財)	0名～5名	福岡地区	家族で。
111	非常に悪い	製造業(消費財)	6名～10名	福岡地区	ぎりぎりの人員でやっておりますので補充はしていません。
112	非常に悪い	製造業(消費財)	6名～10名	筑豊地区	求人誌で募集をかける
113	非常に悪い	製造業(消費財)	11名～20名	福岡地区	ハローワークで応募
114	非常に悪い	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	ハローワークの活用、専門学校からの新卒採用
115	非常に悪い	製造業(消費財)	11名～20名	県南地区	現在は従業員は補充しなくて良い。
116	非常に悪い	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	新卒・中途採用で3名確保できた。今期もインターンシップと彩桜活動を行う。
117	非常に悪い	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	毎年1～2名の新入社員の採用している。
118	非常に悪い	製造業(消費財)	31名～50名	福岡地区	新卒採用を毎年行い、人員の補充を行っている。
119	非常に悪い	製造業(消費財)	31名～50名	福岡県外	随時ハローワークで募集。離職を防ぐ仕組みづくり。
120	非常に悪い	製造業(消費財)	51名～100名	福岡地区	機械化をしてきて従業員に関しては今のところ大丈夫です。
121	非常に悪い	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	2月～現在は余っている。
122	非常に悪い	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	ハローワークにて。
123	非常に悪い	建設業(建築)	21名～30名	福岡地区	ハローワークや INDEED
124	非常に悪い	建設業(設備)	21名～30名	県南地区	新卒(高校)への求人
125	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	今は考えていません。
126	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	とくにない
127	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	売上減のため、とりあえずこのまま補充なしで行きます。
128	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	県南地区	短期のパートでのいである
129	非常に悪い	商業・流通業	6名～10名	福岡地区	常時ハローワーク他で募集しています

130	非常に悪い	商業・流通業	6名～10名	県南地区	障がい者雇用のため不足感はない。地域の支援センターより紹介してもらっている。
131	非常に悪い	商業・流通業	11名～20名	福岡地区	補充する日うがありません。
132	非常に悪い	商業・流通業	51名～100名	筑豊地区	新卒採用済
133	非常に悪い	商業・流通業	51名～100名	筑豊地区	新卒採用、中途(ハローワーク、求人チラシ等)採用
134	非常に悪い	商業・流通業	100名以上	福岡地区	売上が半減して、臨時休業制度導入しています。今は不足していません。今後の見通しは立たないのが現状です。
135	非常に悪い	商業・流通業	100名以上	福岡地区	コロナ禍においては休業対策等が優先。
136	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	1人企業で、募集はしていない
137	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	仕事が現在ないので、アルバイトを始める子がでてきた。もし昨年同様の売上げが上がったら対応できない。
138	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	特にありません
139	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	求人中
140	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	補充することなく賄っている
141	非常に悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	求人倍率急降下で、採用意欲のある企業にとってはチャンスです。
142	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	当社は現時点では充足している。
143	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	自社媒体を活用
144	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	北九州地区	ハローワーク、中途採用で何とかしのいでいます。
145	非常に悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	新卒の定期採用
146	非常に悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	四大卒、中途採用、いずれも採用PJが積極面談中。
147	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	特にしていません。
148	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	SNS等で発信している。今後はハローワークにも依頼予定。
149	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	今のところ足りております
150	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	従業員は、今の形態では雇わないつもりです。
151	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	募集

152	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡県外	特に何もしない、
153	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡県外	ヘッドハンティング 紹介
154	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	事業所ごとに社員を配置してるが、パートタイマーが主であり、近隣の知人を通じて募集している。
155	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	県南地区	欠員がでたら補充
156	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	現在は補充はしていません。
157	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	特になし、現状はそれどころではない
158	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	北九州地区	今は人は入らない。
159	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	筑豊地区	ハローワーク、インディード
160	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	県南地区	基の売上に戻るまで時間がかかるため、少しずつ募集をかけて採用を図る。
161	非常に悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	求人サイト等を活用した中途採用が中心
162	非常に悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	福岡地区	余ってます。
163	非常に悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	北九州地区	コロナで売上が大幅に落ちたので従業員の補充はしていない。
164	-	製造業(消費財)	11名～20名	北九州地区	高校新卒・インドネシア、ベトナム技能実習生の受入れ

(工) 平均賞与

No	5.今期景況判断	1.業種	2.従業員数	3.本社所在地	21.平均賞与額
1	非常に良い	製造業(生産財)	51名～100名	県南地区	およそ 350000 円
2	非常に良い	製造業(生産財)	51名～100名	北九州地区	35
3	非常に良い	建設業(建築)	6名～10名	福岡地区	30万円
4	非常に良い	建設業(設備)	31名～50名	筑豊地区	約25万円
5	よい	製造業(生産財)	0名～5名	北九州地区	平均給与=23万円、夏の賞与は支給済(6月1日)
6	よい	製造業(生産財)	21名～30名	県南地区	25
7	よい	製造業(生産財)	6名～10名	県南地区	25
8	よい	製造業(消費財)	11名～20名	県南地区	30～35
9	よい	建設業(建築)	31名～50名	福岡地区	300000
10	よい	建設業(建築)	51名～100名	筑豊地区	≒15万
11	よい	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	500000
12	よい	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	20
13	よい	商業・流通業	31名～50名	福岡地区	平均 320000 円
14	よい	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡県外	30万程度
15	よい	サービス業(対事業所)	31名～50名	福岡地区	30
16	よい	サービス業(対個人)	21名～30名	筑豊地区	20万円
17	普通	製造業(生産財)	11名～20名	筑豊地区	32～33万円
18	普通	製造業(消費財)	11名～20名	福岡地区	15万円
19	普通	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	20万円
20	普通	建設業(建築)	0名～5名	福岡地区	5万円位
21	普通	建設業(建築)	11名～20名	県南地区	20

22	普通	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	35万
23	普通	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	10
24	普通	建設業(建築)	31名～50名	福岡地区	30万程度
25	普通	建設業(建築)	6名～10名	北九州地区	22万円
26	普通	建設業(土木)	0名～5名	福岡地区	250,000円
27	普通	建設業(土木)	21名～30名	福岡地区	40
28	普通	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	45
29	普通	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	40
30	普通	建設業(設備)	11名～20名	福岡地区	25万程度
31	普通	建設業(設備)	51名～100名	福岡地区	47万円
32	普通	商業・流通業	0名～5名	筑豊地区	20
33	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	筑豊地区	30万円
34	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	¥35万
35	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	60万弱
36	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	なし
37	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	なし
38	普通	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	ありません。
39	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	35万円
40	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	10万円
41	普通	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	78万5000円
42	普通	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	各人の成果によりバラバラ
43	普通	サービス業(対事業所)	51名～100名	福岡地区	44
44	普通	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	35万円
45	普通	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	22万

46	普通	サービス業(対個人)	31名～50名	北九州地区	20
47	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	筑豊地区	32.5
48	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	筑豊地区	なし
49	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	40万くらい
50	普通	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	30
51	悪い	製造業(生産財)	0名～5名	県南地区	20万円
52	悪い	製造業(生産財)	21名～30名	北九州地区	150,000円前後
53	悪い	製造業(生産財)	31名～50名	県南地区	10万円
54	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	約50万
55	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	20～30
56	悪い	製造業(生産財)	51名～100名	福岡地区	約50万円
57	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	筑豊地区	25万円
58	悪い	製造業(生産財)	6名～10名	福岡地区	35万円程度
59	悪い	製造業(消費財)	51名～100名	福岡地区	無し
60	悪い	製造業(消費財)	6名～10名	筑豊地区	20
61	悪い	建設業(建築)	6名～10名	北九州地区	400,000程度
62	悪い	建設業(設備)	0名～5名	県南地区	額を聞いてどのような統計を出すのですか？中小企業の賞与は少ないというデータが必要ですか？
63	悪い	建設業(設備)	0名～5名	福岡地区	1ヶ月～2ヶ月
64	悪い	建設業(設備)	6名～10名	福岡地区	20万円
65	悪い	商業・流通業	0名～5名	県南地区	10万未満
66	悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	20万
67	悪い	商業・流通業	11名～20名	筑豊地区	20万
68	悪い	商業・流通業	11名～20名	福岡地区	35万円
69	悪い	商業・流通業	51名～100名	福岡地区	330000円

70	悪い	商業・流通業	6名～10名	福岡地区	450,000円
71	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	対象者はいない
72	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	10万程度か？
73	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	100,000円
74	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	わからない
75	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	20
76	悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	北九州地区	なし
77	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	県南地区	25～30万
78	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	10万円程度
79	悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	北九州地区	約30万
80	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	県南地区	35
81	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	筑豊地区	200,000位
82	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	25
83	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	18
84	悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	40
85	悪い	サービス業(対事業所)	51名～100名	福岡地区	30
86	悪い	サービス業(対事業所)	6名～10名	福岡地区	25万円
87	悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	福岡地区	0円
88	悪い	サービス業(対個人)	100名以上	福岡地区	18万
89	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	筑豊地区	200000円
90	悪い	サービス業(対個人)	21名～30名	福岡地区	150000
91	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	筑豊地区	20万から30万位
92	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	平均25万円
93	悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	250000円

94	非常に悪い	製造業(消費財)	0名～5名	福岡地区	25
95	非常に悪い	製造業(消費財)	0名～5名	福岡地区	10～15
96	非常に悪い	製造業(消費財)	11名～20名	福岡地区	1ヶ月分程度
97	非常に悪い	製造業(消費財)	21名～30名	福岡地区	30万円
98	非常に悪い	製造業(消費財)	31名～50名	福岡県外	15
99	非常に悪い	製造業(消費財)	51名～100名	福岡地区	10万～15万
100	非常に悪い	製造業(消費財)	6名～10名	筑豊地区	300000
101	非常に悪い	製造業(消費財)	6名～10名	福岡地区	金一封程度一万～五万
102	非常に悪い	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	支給予定なし
103	非常に悪い	建設業(建築)	11名～20名	福岡地区	20
104	非常に悪い	建設業(建築)	21名～30名	福岡地区	約30万円
105	非常に悪い	建設業(設備)	21名～30名	県南地区	37万位
106	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	県南地区	30万円
107	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	25万円
108	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	45
109	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	30万
110	非常に悪い	商業・流通業	0名～5名	福岡地区	なし
111	非常に悪い	商業・流通業	100名以上	福岡地区	まだ決定していません
112	非常に悪い	商業・流通業	100名以上	福岡地区	43
113	非常に悪い	商業・流通業	31名～50名	福岡地区	50万
114	非常に悪い	商業・流通業	51名～100名	筑豊地区	コロナによる影響のため、夏賞与大幅ダウン20万程度
115	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	ない
116	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	分からない
117	非常に悪い	サービス業(対事業所)	0名～5名	福岡地区	無し

118	非常に悪い	サービス業(対事業所)	100名以上	福岡地区	3
119	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	福岡地区	316,000円
120	非常に悪い	サービス業(対事業所)	11名～20名	北九州地区	28
121	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	15万円
122	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	県南地区	なし
123	非常に悪い	サービス業(対個人)	0名～5名	筑豊地区	支給無し。
124	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	筑豊地区	20万円
125	非常に悪い	サービス業(対個人)	11名～20名	福岡地区	20万程度
126	非常に悪い	サービス業(対個人)	51名～100名	北九州地区	30万円くらい
127	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	県南地区	20万
128	非常に悪い	サービス業(対個人)	6名～10名	福岡地区	20万円
129	-	サービス業(対個人)	6名～10名	筑豊地区	100,000円